

ثورة الهند السياسية

أثر تاريخي ووصف حقيقي

خطاب أحد زعماء النهضة الإسلامية الهندية

الذي قدمه عند محاكمته للمحكمة الانكليزية

وهو الاستاذ الكبير العلامة النحرير الخطيب المفوه

الكاتب المدره مولانا أبو الكلام أحمد

ومقدمة مترجمة

الشاب النجيب ، الكاتب الاديب ، غصن دوحه الاصلاح الرطيب

الشيخ عبد الرزاق المسكنوى

في وصف الثورة السلبية وانتصارها للخلافة والدولة التركية والبلاد العربية

حقوق الطبع محفوظة

الطبعة الاولى سنة ١٣٤١

مطبعة النصارى

ثورة الهند السياسية

أثر تاريخي ووصف حقيقي

خطاب أحد زعماء النهضة الإسلامية الهندية

الذي قدمه عند محامته للمحكمة الانكليزية

وهو الاستاذ الكبير العلامة التحرير الخطيب المفوه

الكاتب المدونه مولانا أبو الكلام أحمد

ومقدمة مترجمة

الشاب النقيب، الكاتب الاديب، غصن دوحه الاصلاح الرطيب

الشيخ عبد الرزاق المليحي

في وصف الثورة السلبيه وانتصارها للخلافة والدولة التركية والبلاد العربية

حقوق الطبع محفوظة

الطبعة الاولى سنة ١٣٤١

مطبعة المنار

المقدمة

في وصف الثورة السليبية وانتصارها للخلافة والدولة التركية
والبلاد العربية

إن الجهاد العظيم الذي قامت به الهند المستعبدة منذ خمس سنوات متواليات
لصون الخلافة الاسلامية، وحرية البلاد العربية، يكاد يكون فذا في تاريخ العالم.
لأنه جهاد بلاد استعبدت استعبادا شديدا، وحكمت بالنار والحديد اجيالا،
صبت على رأسها المصائب تلو المصائب، ودهمتها الدواهي إثر الدواهي، بل لان
أصوله جديدة، وطرق عمله عجيبة، ومظاهراته سلمية، وروحه العاملة فيه خالية
من كل حقد وشدة، وليس فيه الا الايثار، وهضم النفس، وكظم الغيظ، وتقديم
المهج، وتحمل الشدائد — القائمون به يُقتلون ولا يقتلون، يضررون ولا
يُضررون^(١)، يصابون ولا يصيبون، يقاومون القوة لا بالشدة والبطش، بل
بالصبر والحلم والسلم، ومحاربون الاستبداد بالسيف والرمح، بل بالآيمان واليقين
والثقة بالله ربهم، فهو جهاد سلمى حقا، وحرب روحانية مدنية، لا شائبة فيها من القوة
والغلظة، بل هو في الحقيقة صحيفة عبر، وكتاب بصائر لسائر الامم المستضعفة، يبين
لها أن الفوز والنصر لا يتوقف على بسطة الجسم والقوة المادية، بل منبعه الحقيقي
من القوة المعنوية وروحانية القلوب التي في الصدور، وهو أول مثال للمقاومة السلمية
للقوات المسلحة القتالة، وأنه ليهب سلاحا ماضيا صائبا من الايمان والصدق
للشرق المسكين، ليحارب به الغرب الجائر المتسلح بالقوات المادية، فمل يقبله
الشرق وينجو به من الحزني والعار؟

ألا لا يهمني أحد بأني أبالغ في هذا الجهاد، أو أنهم بوصفه في أودية الخيال،
أو أنجيل كالشعراء في الخيال، بل أبين كنهه الحال، وأتكلم عن حقيقة وبرهان،
فانه جهاد زرع أساس الدولة البريطانية في البلاد، وتركها في حيرة وارتباك،
فطلت طول هذه المدة مغولة الايدي مع مائلك من القوة والسلاح، ولم تستطع
قهره ومقارعة بما أوتيت من البطش والجلاد، اذ السلاح يقرع السلاح، والقوة
(فيما احتباك أي: يضررون ولا يضررون من يضرهم، ويضررون ولا يضررون ضاربهم

تصادم القوة ، والمصارع يصرع المصارع ، ولكن هل سمعت سيفاً يقتل روحاً ، وأن شرعة يصرع قلباً؟ نعم قهرت بريطانيا عدوتها المانية ، لأنها كانت اقوى منها وأدهى^(١) ، ولكنها بما كان لها أن تقهر هذا الجهاد السلمي ، لأنه ليس امامها قوة مادية مثلاً فتكسرها ، ولا يدقنا كة فتجذمها ، وإنما كل ما هنالك عنق للقتل ، وقلب للحياة ، وجسم للصلب ، وروح للبقاء ، فما أعجب هذا الجهاد ! وما أسلم هذا العراك !

ولقد كان من نتائج هذا الجهاد أن اضطرت بريطانيا على رغم انفها أن تخفف وطأها عن الاسلام ، ولا تصر على اظهار العداء للخلافة الاسلامية ، والتماذي في حماية ربيبتها الدولة اليونانية ، فان الحكومة الهندية الانكليزية لما أرسلت بلاغها الرسمي الشهير في فبراير سنة ١٩٢٢ الى الحكومة المركزية في لندن تؤكد فيه المطالب الهندية في مسألة الخلافة ، وتمنحها من سياستها الخرقاء في معاداة الدولة العثمانية والبلاد الاسلامية ، تأثر به الرأي العام الانكليزي تأثراً ، حتى تدرجت وزارة المستر لويد جورج القاهر لالمانيا ، وسقطت سقوطاً مخزياً ، وكانت قد امتازت بعداء الأتراك والمسلمين واستعمار البلاد الاسلامية المحتلة باسم الوصاية .

نعم قد سمعنا هذا ، ولكن الايام حبلى ولا ندري ما يكون وراء مؤتمر الصلح ، ومهما يكن من الامر ، فسيظل هذا الجهاد حتى تتحرر البلاد الاسلامية ، ويتأدر كل جندي تحت أرض الشام وفلسطين والعراق ومصر والقسطنطينية ، فتصبح كلها حرة مطلقة من قيودها تحكم نفسها بنفسها كيف تشاء !

وان مما يحزن القلب ، ويبكي العين ، ان هذه البلاد الاسلامية التي تلتهب الهند غير عليها ، وتتفانى في جيبها ، وترخص كل غال وثمين لاجلها ، لا تعلم عن هذا الجهاد الا شيئاً لا يذكر ، مع أن سيل المصائب الذي غمر العالم الاسلامي قاطبة

(١) انما غلبتها بالدهاء الذي سخرت به اكثر أم الارض لمساعدتها وآخرهن الولايات المتحدة الاميركية التي كانت أقوال رئيسها سبب الثورة الالمانية

كان يجب أن يعرف به المسلمون بعضهم بعضاً ، ويتعاونوا ويتناصروا ويبحثوا عن خطة مشتركة للتجاة من هذه الورطة ، وللفوز والفلاح والحياة في المستقبل . وهذا الذي دعاني الى أن أقدم الى مسلمي مصر والشام والعراق وسائر البلاد العربية والاسلامية ، الخطاب الجليل الذي خاطب به المحكة الانكليزية زعيم الهند الحلال لهما ، الشيخ ابو الكلام احمد ، عند ما حوكم فيها ، لانه فوق ما فيه من البصائر والعبر ، يبين مقاصد ذلك الجهاد ، وطرق السير فيه بأحسن بيان — غير أنه لا بد لايضاح كنه هذا الخطاب من بيان . وجيز للحركة « اللاتعاون السلمي » التي سببته هذه الواقعة —

﴿ حركة اللاتعاون السلمي في الهند ﴾

قامت حركة هذا الجهاد بعد هدنة الحرب الكبرى مباشرة ، فظلت زمناً محصورة في قيام المظاهرات ، وحشد المحافل ، واجتماع المؤتمرات ، وارسال الوفود الى انكلترا وأوربة ، وغيرها من الطرق السياسية المهودة . ولما لم تنتج هذه الاعمال شيئاً ، تشاورت جمعية الخلافة والجمعية الوطنية الكبرى في وضع خطة للعمل ، ثم أعلنت في أغسطس سنة ١٩٢٠ « اللاتعاون السلمي » الذي هو داخل تحت الاوامر الشرعية لانه قسم من أقسام ترك الولاء للمحاربين والذي يسمى بالانكليزية Monuioleat Non-co-operation ومعنى (كوابرشن) المساعدة والمشاركة في العمل ، فكان الغرض منه أن تقطع من بريطانيا جميع تلك العلائق التي تساعدها في حكمها واستبدادها وقيامها في البلاد ، لان الهند ليس في وسعها أن تقوم بحركة مسلحة ولانها تريد أن تقدم مثلاً عملياً لمقاومة القوة بالطرق السلمية ، فلذا جعل عنوان هذه الحركة أن تكون سلمية بالمرّة ، فلا تقابل القوة المادية بقوة مثلهاء ، بل بالحلم والتضحية والثبات على الحق حتى تنعب القوة من الظلم والعسف ، ولا يتعب أصحاب الحق من الصبر والتضحية —

وكانت لاثرة عملها كما يلي :

- (١) ترد الى الحكومة جميع مناصبها وألقاب شرفها وأوسمتها
 - (٢) تقاطع جميع مدارسها وكلياتها ، وتؤسس للصبيان المدارس الوطنية ، والشبان يشتغلون بنشر الحركة وتر ويجها —
 - (٣) تقاطع جميع المحاكم الندية ، فلا يذهب اليها المحامون ولا أصحاب الدعاوى ، بل تؤسس المحاكم الوطنية فتفصل فيها الدعاوى على الطرق البسيطة .
 - (٤) تقاطع إصلاحات الحكومة التي تمن بها على البلاد ، فلا يرشح أحد نفسه للمجالس النيابية ولا ينتخب لها أحد .
 - (٥) تقاطع البضائع الانكليزية ، ولا سيما القماش منها ، ويجب على الوطنيين أن يفزلوا القطن بألبسهم ، فينسج منه القماش ، وهو الذي يستعمله الناس .
 - (٦) يجب ترك الخدمة العسكرية لان الدولة البريطانية تستعمل الجيش الهندي لاستعباد هذه البلاد وغيرها من البلاد الحرة .
 - (٧) يجب أخيرا أن يمنع كل ما يدفع الى الحكومة من أموال الضرائب وغيرها فلا يؤدي اليها فلس واحد وان سجن وتعدبت .
- لا يخفى خطر هذه اللائحة ، فانها لم تكن الا دعوة الى الاثار وهضم النفس وتحمل الخسائر والتعرض للثواب ، اذ لا يليق أحد الا وينقض يده من وسائل معيشته ، فيذر نفسه وأهله للضنك والفقر والفاقة ، ثم يعرض عن كل ما عند الحكومة من الرتب والمنافع والشرف والفخار ، وبعد ذلك يعرض نفسه للجنس والتعذيب وقد يلقي الى القتل والصلب ، الا ان البلاد رجبت بها وتقبلتها بقبول حسن ، فأخفت جماعات تاركي التعاون نظير من كل جهة وتعلن هذه الامور وتعمل بها ، والحكومة تراها بعينها ولا تعرف كيف تصد تيارها .

(مقاطعة ولي العهد)

ولما رأت الحكومة أن الحركة لا تزال تنقوى وتنتشر وانها لا تقدر على قهرها لجأت الى الحيل السياسية ، فدبر لوالي العام الجديد اللورد ريننج الداهية الشهيرة ،

سياحة لولي عهد انكلترة في البلاد الهندية ، ظنا منه أن البلاد لا تأبى استقباله والنزحيب بضيئها لان المائلة الملكية تعتبر عندهم فوق المنازعات السياسية ، فتضعف الحركة وتعود المياه الى مجاريها —

ولكن سرعان ما خاب أمله ، فان الامة ما سمعت بهذه السياحة الاوقرت مقاطعتها ، وأعلنت جمعية الخلافة وجمعية العلماء ان هذه السياحة تنوب عن الامبراطورية البريطانية، التي تحارب الخلافة والبلاد الاسلامية ، وتريد استيادها واستثمارها ، فلذا لا يجوز لاحد من المسلمين أن يشترك في استقبال ولي العهد ولا في الاحتفالات التي تقيدها الحكومة له —

ولقد قامت المنازعات الشديدة في البلاد بد هذا الاعلان ، فكانت الحكومة في جهة تجدد وتكذب بجميع وسائلها الكثيرة ومواردها العظيمة لانجاح هذه السياحة ، وفي جهة أخرى كان زعماء البلاد الذين لاحول لهم ولا قوة الاقوة الامة ، مصرين على مقاطعتها ، وكانت النتيجة مدهشة جدا ، كانت هزيمة شنيعة تسجل في التاريخ على أقوى دول الارض أمام الرأي العام لبلاد ضيفة الجسم ، قوية الروح ، فلقد رأى نجل إمبراطور العالم بعيني رأسه منظرا مدهشا ، لم يشاهد مثله من قبل ، وربما لم يخطر في باله ، فانه ما دخل مدينة الا وجد الاسواق فيها معطلة والدكاكين مغلقة ، والابواب موصدة ، والشوارع مهجورة ، والمدينة كلها في سكوت كسكون المقابر ، كانه لم يكن فيها أحد . بالامس اوقد شاهد ماشاهدهم عم آية الدوق أوف كنوت مثل ذلك في سياحته التي تقدمت سياحته بسنة ، ووصفه أحدهم كاتبي الجرائد في باريس قائلا « ان الهند اليوم مثل ما كانت باريس عند دخول لجيوش الالمانية يابها في حرب السبعين ١ »

﴿ نبذ القوانين الجائرة ﴾

قد غاظت هذه الهزيمة الحكومة ، فعزمت على قتل الحركة بالقوة والشدة ، ناسية أو جاهلة أنها لا تقتلها بهاء بل انما تقويها وتشدد أزرها ان جمعية الخلافة وفروعها كانت نظمت المتطوعين الذين كانوا على محافظتهم

على نظام المجالس والجامع العامة يقومون بخدمات كثيرة للامة فكانهم كانوا جيشا غير متسلح لها، فأعلنت الحكومة أن جماعتهم هذه غير قانونية فيجب التاؤها، ثم منعت انعقاد المجالس فخرمت الامة من حرية الاجتماع وحرية اللسان، وهي من الحقوق الفطرية الطبيعية لكل انسان، غير أن الحكومة لم تبال بسوء عملها بل حدثت حدو من تقدمها من الحكومات المستبدة المنقرضة، لان التاريخ يبيد نفسه وقد بدأت الحكومة بتنفيذ هذه القوانين الجائرة (بكلكتا) قبل غيرها من المدن، لان قدوم البرنس اليها كان قريبا، ولانها من أعظم المدن الشرقية، وتكاد أن تكون أوربية لكثرة الاوربيين فيها، فكانت مقاطعة البرنس فيها مثقلة جداً على الحكومة، فبادرت باعلان هذه القوانين فيها،

﴿ ما قرره أبو الكلام في مقابلة عقاب المقاطعة السلية ﴾

ولكن نشر صاحب هذا الخطاب في الوقت نفسه اعلانا ضد الحكومة، قال فيه انه يجب على الامة بهذه القوانين نبذا، والاقدام من أجلها على السجون أو فواجا، وقرر الامور الآتية .

- (١) ان الخضوع لمثل هذه الاحكام الجائرة، معناه النزول عن الحقوق المدنية والانسانية، وليس الحكومة أن تمنع الجامع السلية، والاعمال الوطنية الجائزة، فاننا ان نخضع لها خوفا من الحبس والمهانة، نكن مجرمين امام ضمائرنا وأمام الانسانية، فليس على محبي الحرية والحق الا أن يعصوها، ويوطنوا أنفسهم على جميع المصائب التي تصيبها الحكومة على رؤوسهم دون أن يخضعوا لها طرفة عين.
- (٢) يجب أن يوسع نطاق التطوع، وأن يثبت المتطوعون في كل شارع وزقاق معلنين للمقاطعة الملكية الى تريد الحكومة أن نجانها، واذا منعهم السلطة لا يطيعونها، بل يسلمون أنفسهم للاعتقال بدون أدنى كره ولا مقاومة.
- (٣) تعقد المجالس والمحافل في جميع المجتمعات العامة، وكل من يذهب اليها يسلم نفسه للسلطة اذا اردت قبض عليه —

(٤) كل من قبض عليه، بقاطع المحاكم مقاطعة تامة في القول والعمل، لان الحكومة التي تنوب عنها المحاكم جائرة ومقاطعتها واجبة فلا معنى للاعتراف

بمحاكمها والسعي للدفاع فيها ، فانها لا تستطيع أن تخالفها وتنصف في حكمها .
(٥) تدور هزيمة الحكومة على العدد الذي يدخل من السجن ، فلنهرول
الى السجن زرافات زرافات ، حتي تنعب الحكومة من حبسنا ولا تنعب نحن
من الاقدام عليه .

وقد لبست الامة الدعوة ، فابتدأت الاعمال الجدية بكل قوة ، وسارع الناس
أفواجا الى ادارات التطوع ، وبدأت الاجتماعات البامة ، وأخذ الخطباء بخطبون
ويقبحون الحكومة وظلمها وعسفها ، فدهشت الحكومة وظلت في حيرتها
أياما لا تدري ما تعمل . لانها كانت قد وقعت في نفس ذلك الشراك الذي
بسطته يدها . فلا هي تقدر على أسر جميع النابذيين لاوامرها لان الناس كلهم
يذوها . ولا هي تستطيع غض النظر عنهم . لان هذا يظهر عجزها في تنفيذ
قوانينها . غير أنها عازمت أخيرا على الاعتقال والتسجين . ظانة أن الناس سيخافون
من صولاتها . ويعودون الى طاعتها . فأخذت تمتل في (كلكتا) وحدها ألفا
من المتطوعين كل يوم . وقد كان المنظر مؤثرا للغاية . فان عصابات المتطوعين
كانت تترى ، فكلما اعتقلت واحدة حلت محلها أخرى ، وهكذا الى الليل .

ثم أعلنت هذه القوانين القاسية في طول البلاد وعرضها ، فخذت الامة في كل
مكان حذو (كلكتا) في مقاومة . فأخذ الوطنيون يظهرون في كل محل ويمصون
القوانين ، وأخذت السلطة تقبض عليهم وتسجنهم ، فأصبح السجن ألعوبة والرجال
أطفالا يلعبون بها . وان القلم ليعجز عن وصف تلك الحمية والغيرة والحاسة التي كانت
تشاهد في كل زقاق وشارع وبلد من القطر الهندي العظيم فكان الناس يتنافسون
في التصدي للاعتقال والسجن والذين كانوا لا يعتقلون لسبب ما كانوا يتحسرون
على أنفسهم حتى الصبيان كانوا يكون شوقا اليه ويلحون على الشرطة أن تفتلهم ،
فكم من مئات منهم دخلوا السجن بالحاح شديد وودعتهم أمهاتهم بدموع الفرح
ولم يكن المتطوعون وحدهم يقدمون أنفسهم للاعتقال بل كان الالوف من المارة
والسوقة اذا رأوهم على هذه الحالة يتحمسون فيتزاحمون ويقولون للشرطة : نحن

أيضاً منهم فاقبضوا علينا فكان يقبض عليهم وهرسلون الى السجون — ولم يمض على هذه الحالة اسبوع الا بدت علائم المال والعتور والهزيمة على وجه الحكومة لان السجون على كثرتها وسعتها كانت قد امتلأت وكذلك جميع تلك الابنية التي استخدمت لهذا الغرض واختل النظام والضبط في السجون وعجزت الحكومة عن تهيئة الطعام والشراب للمسجونين الوطنيين، فاضطرت الى أن تخلي سبيل ألوف منهم . فباب السجن كان يفتح وينادي المتادي فيهم « من كان منكم يريد الذهاب فليذهب » ولكنهم كانوا يأبون الذهاب ، فيحملون على الاكتاف ويلقون وراء الباب، فيذهبون الى الاسواق فيعصون لاوامر فيؤمرون فيرجعون الى السجن حيث كانوا قبل ساعات. فلما رأت الحكومة ذلك امتنعت من ارسالهم الى السجون فكانت تعتقلهم نهرا وتطلقهم ليلا من مراكز الشرطة غير أنهم بمجرد خروجهم يعودون الى عملهم القديم

ضجرت الحكومة من هذه الحالة ضجرا شديدا ، وأيقنت أن النار لا تخمد مادام الزعماء على حريتهم ، فعدت يدها اليهم ، وهم قد كانوا مستعدين لاجابة دعوتها من أول يوم ، معتقدين أنه لا بد لتقوية الحركة وتكميل العمل من سجنهم أنفسهم ، فألقي القبض على صاحب الخطاب في ١٠ ديسمبر سنة ١٩٢١ فذهب الى السجن بوجه ضاحك، وثغر باسم .

وقد كان حفظه الله أعلن قبل أسره بساعات في بلاغ الى الامة أنه سيقبض عليه ، ففي تلك الساعة يتلي عزمها وثباتها ، وقد جاءت تلك الساعة ورأت الحكومة أن تلك الحركة أصبحت أقوى وأشد من قبل ، حتى بلغ عدد المسجونين خمسين ألفا : ولم يمض على أسره أسبوعان الا وقد وجدت الحكومة نفسها عاجزة ومنهزمة أمام هذه الحركة ، فاضطرت الى أن تتجنج للسلم ، فأعان الوالي العام في (كلكتة) لوفد من حزب الاعتدال أن الحكومة ترغب في الصالح ، وترحب بهدنة تعتقد له ، فهي تمسك يدها عن القبض والاسر وتطابق سراح جميع المسجونين ، ويمسك الزعماء عن أعمالهم ، بدون أن يترحم أحد من الفريقين بالغلبة والانكسار .

فيجتمعان في مؤتمر ، ويتشاوران في الامر ، ويكون لكل منهما حرية العمل اذا لم ينجح المؤتمر . وفي هذا الوقت نفسه أعلن أن الحكومة الهندية لاتألو جهدا في تقديم مطالب الهند في مسألة الخلافة الى الحكومة المركزية . وهي مستعدة أيضا لكل عمل مستطاع في المستقبل - (وقد أرسلت الحكومة بعد هذا الاعلان بلاغها الشهير بامضاء الوالي العام وجميع ولاية المقاطعات الى انكلترا وهو الذي وقع الخلاف في نشره بين اللورد كرزن والمسترما تنغو القائم بأعمال الوزارة الهندية يومئذ . فاضطر الثاني الى أن يستعني من خدمته)

فلما دعيت جمعية الخلافة والجمعية الوطنية الكبرى هذه الدعوة . قبلتها وأعلنت الهدنة . وقدمت الشروط الاساسية للمؤتمر المقترح . وكان الشرط الاول منها أن تقبل حكومة لندرة المركزية كل ما يقرره المؤتمر غير أن الحكومة لم تقبل هذا الشرط فعاد الحال كما كان .

(صاحب الخطاب)

أما صاحب الخطاب العالم العلامة الشيخ أبو الكلام أحمد فن المؤسسين للنهضة الجديدة الاسلامية في الهند — أقول من المؤسسين لانه لا يرضيه أن يقال هو المؤسس لها — فانه الى سنة ١٩١٢ لم تكن في مسلمي الهند أي حركة عامة نافذة قوية للأصلاح الديني ولا السياسي ، فكانوا في الدين على جمود وتقليد ومحدثات ، وأما السياسة فلم يكن لهم فيها شأن فكانوا يجتنبونها ويخافون منها كأنها حية تنهشهم ، معتقدين أن الاستقلال يضر بهم ويمكن الهندوس منهم ، فبينما هم في هذه الظلمات إذ قام فيهم تلك السنة صاحب الخطاب فصاح بأعلى صوته « اتبعوني أهدكم سبيل الرشاد » فأما الذين فقد دعا فيه الى التوحيد الخالص والتمسك بالكتاب والسنة ونيزد التقليد والبدع والخرافات ، وتطهير الاعمال والعقائد من المحدثات . قال : ان الدين ما كان عليه الرسول وأصحابه والسلف الصالح من أمته لا ما قاله فلان وفلان ، وان القرآن مهيمن على الكتب السماوية والعلوم

البشرية فلا تشوهوا وجهه باليونانيات ولا بتخريقات المتفرنجين. ففتح باب الاجتهاد وفسر القرآن بأسلوب بدیع ونزهه عن كل الترهات. واستنبط منه ومن سنة الرسول كل ما يحتاجه المسلمون في دينهم ودنياهم

وأما السياسة فقد دعا فيها الى الحرية التامة واستقلال البلاد والاتحاد مع أبناء الوطن ومقاومة الاجانب المسيطرين بغير حق. فقامت عليه القيامة من كل جهة وجوب المعارضون اليه نبأهم وبسطت الحكومة له شركها ولكن لم توقفه العراقيل في طريقه، ولا صدته الموانع عن عمله، فزال يلقى الخطب الزبانة ويخبر المقالات الحماسية ويقرع أسماعهم ببلاغته الشهيرة ويوقظ قلوبهم بمواعظه البالغة، وينفخ في أجسادهم الميتة روح الدين والحرية حتى انتبهوا من رقدتهم وهبوا من نومتهم، وهرعوا الى الداعي ملين دعوته ومحيين نداءه، وكل هذا في خلال بضعة سنوات المدة التي لا تكاد أن تصدق، وكانت لبيان دعوته مجلة «الهلال» الاسبوعية خالدة الذكر

ويمكن تلخيص بعض مهمات دعوة الهلال الاجتماعية والسياسية في المواد الاتية :
 (١) ان العبودية سواء كانت للاجانب أو الغاصبين من الامة نفسها لا تجتمع مع الاسلام، وأن السبي للحرية والاستقلال وتحمل الشدائد والمصائب والاعتباط بالموت في سبيله — كل ذلك واجب على المسلمين وورثة ملية ورثوها عن أجدادهم العظام فهم إما أن يعيشوا أحراراً أو يموتوا كراماً، وليس بين هذا وذاك من سبيل في الاسلام، لان شريعته ما دامت لا تنبج استبداد الولاة من المسلمين أنفسهم، فكيف تبيح لهم أن يعيشوا خاضعين لظلم الاجانب واستبدادهم؟ والمسلم الذي يقنع ويرضى بهذه العيشة لا ريب في حرمانه من روح الحياة الاسلامية.
 (٢) على مسلمي الهند واجبان: اسلامي ووطني فالواجب الاسلامي يطالبهم أن لا يمحضروا نظرهم في حدود أرضهم فان جنسية الاسلام مطلقة من قيود الوطن والنسل وشاملة لجميع المصطبغين بالصبغة الاسلامية حيناً وجدوا، ومن أي أمة كانوا، فيجب عليهم أن يعينوا اخوانهم المسلمين خارج الهند وينصروهم

ويخففوا مصائبهم عنهم وأما الواجب الوطني فهو أن يتحدوا مع أبناء وطنهم ويرخصوا نفوسهم في جهاد الحرية والاستقلال لبلادهم

(٣) إن الدول الغربية لا تهدد الاسلام والمسلمين فقط بل الشرق بأسره

فيجب على الامم الشرقية أن تتحد وتتفق لصون خريتها وحياتها من الغرب

(٤) ان الدولة العثمانية هي البقية الباقية من الدول الاسلامية فيجب على

مسلمي العالم كلهم أن يساعدها وينصروها ويرجعوا حقها وصايتها على مقاصدهم

الوطنية لانها المركز الملي والسياسي لهم ولا حياة للفروع بدون الاصل

(٥) اللغة العربية هي اللغة الملية للمسلمين كافة وواسطة الوحيدة للتعارف

والاتحاد بينهم وإن من العلل الجوهرية للانحطاط الاجتماعي والديني اقراض

الخلافة العربية وهجران اللغة العربية وشيوع العجمية والفلسة اليونانية بينهم

فيجب عليهم احياء اللغة العربية الصحيحة وتعلمها حتى تصبح عامة بينهم

(واني أريد أن أقول هاعنا كلمة في « المسألة العربية » فان كثيرا من

اخواننا العرب يعتقدون أن مسلمي الهند يرجعون الترك عليهم ويكرهون

استقلالهم مع أن الامر ليس كذلك فهذا زعيم مسلمي الهند وقائدهم الاكبر

ما زال يلح على الدولة أن تمنح لالوالات العربية الحكم الاداري فقد صرح به

في جميع مذكراته الي بشا الى المرحوم طلعت بك وزير الداخلية اذ ذاك والي

ناولها أحد رضا بك الشهير ثم الدكتور عدنان بك مندوب حكومة أنقرة في الاستانة

الآن عند قدومهما الى الهند نعم إن مسلمي الهند ما كانوا يمجون أن يترق الترك

والعرب خوفا من انحلال الدولة الاسلامية وسقوط العرب في يد المستعمرين من

الاجانب وقد وقع ما كانوا يخشونه فثار الشريف . . . قال الله المشتكى ا)

ولما ابتدأت الحرب الكبرى أصبحت الهند في حالة تشبه حالة الاحكام

العرفية وأخذت الحكومة تسجن وتعتقل كل من ارتابت فيه غير أن صاحبنا ظل

على حريته وثباته يقول ما كان يقوله وبقبح الظلم والاستبداد كعادته لم يخفه

عفرية الحرب ولم ترعه السلطة العسكرية. ثم لما بدأ الخلاف بين الدولة العلية

والخلفاء وحجرت برطانيا البارجتين العثمانيتين «رشادية وعثمان اول» وخشي نشوب الحرب بينهما قام في ذلك الوقت العصيب أيضا بكل جرأة وشجاعة يظهر أفسكاره وآراءه في مقالاته وخطبه وقد نبه رجال الحكومة شفها أن الحرب مع الدولة العثمانية يؤلب المسلمين على برطانيا ويضم مسلو الهند في موقف حرج فلا يكون أمامهم الا أن يكونوا مع الاسلام أو مع بريطانية فيجب عليها أن تسلم بمطالب تركيا ولا تذرهما تنضم الى المانيا فاذا فعلت ذلك يبذل مسلو الهند جهدهم في منع الدولة من أن تكون مع ألمانيا فلما أن تبقى على الحياد واما أن تكون بجانب الحلفاء، غير أن الحكومة لم تصنع الى نصحه ونشبت الحرب بين الدولة والاتحاديين فنشرت الحكومة البريطانية في أول أكتوبر سنة ١٩١٤ إعلانا في الهند قالت فيه ان الدولة البريطانية وحلفاءها قد اضطروا الى دفع الهجوم العثماني ولكن ليشق مسلو الهند أننا لانهاجم تركيا ولا نقوم بعمل عدائي ضد البلاد الاسلامية المقدسة

وقد نشر حفظه الله مقالة شهيرة بعنوان «القارعة» فصل فيها ما كان يراه مسلو الهند أحسن تفصيل ثم تحدث مع اللورد كارماركل والي بنغالة السابق في نفس هذا الموضوع وكانت خلاصة حديثه معه وما كتبه في مقالته كما يلي :

(١) ان من المصائب علينا ان تقع الحرب بين الدولتين البريطانية والعثمانية التي يعدها جميع مسلمي العالم صاحبة الخلافة الاسلامية وآخر دولهم وأن مسلمي الهند يجب عليهم شرعا أن يكونوا مع الخلافة ويطيعوا أوامرها ويذلوهم لنصرها وحمايتها فيجب على الحكومة أن تعلم هذه الحقيقة ولا تنخدع بأقوال المنافقين الذين يمدحونها ويشلقون لها

(١) ان أكثر ما يستطيع مسلو الهند أن يفعلوه لبريطانية هو أن يبتوا على الحياد ولا يتخذوا خطة عدائية لها ولكن هذا انما يكون اذا :

(أ) مركتهم بريطانية على هذه الحالة فلم تطالبهم بمساعدة مادية ولا معنوية

(ب) لا يكره جندي مسلم على أن يذهب الى ميادين القتال

(ج) لا يهاجم الحلفاء البلاد الاسلامية بل يعلنون اعلانا مؤكدا أن الحرب لا تغير الحدود الحالية للدولة الاسلامية ويضمنون استقلال الدولة العثمانية
(٣) ان لم تقبل الحكومة البريطانية هذا فسلموا الهند يضطرون الى فرضهم الديني فيعلنون كل ما في وسعهم لحفظ الخلافة والبلاد الاسلامية لان هجوم الاجانب عليها يوجد حالة النفي العام فيجب على جميع مسلمي العالم شرقا وغربا أن يهبوا للدفاع عنها

فلما رأت الحكومة أن حضرته متصلب في أفكاره، وصر على أعماله، وأنها لا تستطيع استمالة اليها بالترغيبات، ولا تخويفه بالتهديدات. كما فعلت بالآخرين. أقفلت أولا جريدته ثم نفته من مقاطعة كلكتة مستقره ثم بعد ستة أشهر سجنته في معتقله ولم تخل سبيله الا بعد الهدنة في يناير سنة ١٩٢٠

ولكنه بمجرد خروجه من معتقله انهمك في إلهاض هذه الحركة الجديدة للخلافة والدعوة اليها ولم يسترح يوما واحدا — وهانحن أولاء نراه بعد سنتين قد ضل نفسه الى السجن ثانية فهو الآن بين جدران المريضة ثاوريا، وفي حجرة ضيقة منه قانما، فجزاء الله عن الاسلام والمسلمين خيرا

وانه لتقل أمثلة تلك الجرأة والشهامة والشجاعة التي أبداهها طول هذه المدة، فانه ما زال قبل سجنه يدعو الحكومة الى القبض عليه بمخالفتها ونبذ طاعتها، فما حذرت عملا من الاعمال الوطنية الا وبادر الى اعادته صائحا « ان كان هذا العمل جنائيا وذنبيا عند الحكومة، فما أنا ذا فاعله، فلتعاقبني ! » ولكنها ما زالت تقض الطرف عنه وتهاب جانبه، لانها تعلم أن الامة كلها معه، وأن التعدي عليه يزيد الطين بلة — غير أنها اضطرت أن تسجنه أخيرا لللائحة سنتها وليس في وسعها سحب قوانينها المعلنة ولا أن تسكت عن نابذها —

﴿ المحاكمة والخطاب ﴾

ان خطاب هذا الزعيم سيسجل في تاريخ الحرية والجهاد للامم، إذ هو آية

عظيمة من آيات الصدع بالحق وتشنيع الباطل وتقيب الاستبداد ، ومثل عال للجرأة والشجاعة والثبات علي الحق كالجبال الراسيات ، ولا سيما الامور الآتية منها ، التي تستحق الاعتبار والتدبر فيها ، وهي :

(١) ان تاريخ الجهاد الوطني في كل البلاد يروي لنا أن الناس كانوا يادىء ذي بدء يجهلون بمقاومة القوات المستبدة والحكومات الجائرة ، بكل جرأة وشجاعة ، حتى اذا أخذتهم الحكومة وأرادت معاقبتهم ، يمتهدون في تبرئة أنفسهم ، قاما أن يقولوا عن أعمالهم إنها كانت قانونية ، لاجئين الى تلك القوانين التي شهدوا بمجورها وظلمها ، واما أن يأولوا أعمالهم بتأويلات تخفف جانيهم في نظر المعاقبين ، والناس عامة لا يرون في ذلك بأسا ، فيجوزونها قائلين إن هذه سياسة وخدعة و « الحرب خدعة » فلا بأس أن يحافظ الانسان على نفسه ، ويرفع عنها شر الاعداء بكل ما أمكن ، ولكن صاحب الخطاب سلك مسلكا آخر ، فصرح في خطابه بأنه ليس من الحق والصدق أن ينكر الانسان أمرا صريحا وحقيقة ظاهرة ، فان الحكومة كانت أخذت عليه أنه ينفر الناس عنها ويقول في خطبه إنها ظالمة جائرة ، ويحرضهم على مقاومتها ومحاربتها ، فلم ينكر شيئا من هذا ، بل اعترف به جميعا بكل جرأة وصراحة ، بل قال اكثر مما نسب اليه —

(٢) قال في خطابه إن النزاع قد قام بين الحق والباطل ، وان الباطل سيفعل ما كان يفعله أمس بالحق وأصحابه ، فيجب على أولئك الذين رفعوا أصواتهم في حماية الحق مع علمهم بقوة الباطل وشدة شكيمته أن يتحملوا بدون أدنى وجل ولا اضطراب تلك النتائج التي لا مناص منها في هذه السبيل ، وان كانوا يشكون ويتململون فليس لهم أن يخلوا في هذه المعمة الخطرة

(٢) قد صرح أمام القضاة بكل ما كان يصرح به أمام الامة بدون أدنى خشية ولا وهن في ساعة كانت حياته يهدم ، وكلمة من أفواههم كانت كافية للقضاء عليه ، غير أنه لصلابته في إيمانه ورسوخه في التوكل على الله وحده ، لم

يُقال بهذا الخطر العظيم المهدق به ، بل احقره وآثر الحق على نفسه وحياته !
 (٤) ان العبرة الكبيرة التي أوجه نظر المطالعين اليها هي أن الامة والجماعة
 تتأثر من الاسوة العملية اكثر من الخطب والمواظ ، فانها عند ما ترى أمام
 أعينها الامثلة الصادقة للشجاعة والحرية والاستقامة وعدم الخوف ، يتجدد فيها
 هذا الروح ، فعلى زعماء الامة وأبطالها أن يقدموا أمثلة لا يثارهم وثباتهم كمثل
 المثل والا فلا طائل نحت بلاغة الخطابة واعادة الدعاوي والالفاظ .

﴿ الى اخواننا في الشام والعراق ومصر وسائر البلاد الاسلامية ﴾

اخواني: ان هذه نبذة يسيرة من تلك المساعي التي تبذلها الهند لصون الخلافة
 الاسلامية، واستقلال بلادكم الاسلامية والعربية ، على معارضة الموانع الآتية:

(١) ان الهند تبعد عن هاتيك البلاد بعداً شاسعاً وتحول بينهما البحار والازخار .
 (٢) ان أهل الهند لا يضرهم احتلال هاتيك البلدان واستعمارها ضرأ مادياً ،
 ولا ينفعهم استقلالها نفعاً شخصياً ، بل ان مصالحهم المحلية ، ومقاصدهم الوطنية ،
 تقتضي الاعراض عن غيرهم ، والسعي لاستقلالهم أنفسهم .

(٣) إنهم فوق هذا يثنون تحت نير الاستعباد ، ويقاسون الشدائد بيد
 الاستبداد ، وان الدولة التي تملكهم نفس تلك الدولة التي حاربت بلادكم وتريد
 الاستيلاء عليها ، فسعيهم ضدها محفوف بالاعطال ، ومجانية للاهوال .

بيد أنهم لمجرد واجبهم الانساني والشرقي ، وأكبر منهما واجب الاخوة
 الاسلامية وحماية المظلوم ، لم يستطيعوا القرار في راجتهم وبيوتهم ، بل اضطروا
 الى منازلة أقوى دول الارض لاجلكم ولحرية بلادكم !

أفليس في هذا عبرة وموعظة لكم أهل البلاد الاسلامية والعربية ؟ البلاد

(١) التي حريتها واستقلالها وحياتها وشرعها القومي والوطني في معرض الهلاك

(٢) التي هي لم تكن مستعبدة لآخرة ، بل كانت لها حكومة اسلامية شرعية

ومهما تكن ميثاتها كثيرة ، فهي على كل حال كانت حكومة قومية وإسلامية ، وظلمها وغدرها وميلها كان أحسن وأولى من عبودية الأجانب .

(٣) هي نفسها كانت في الحرب فريقاً محارباً ، وكان الشرع والعقل يوجبان عليها أن تغض النظر عن مصائبها الداخلية وتحارب العدو الخارجي وتدفع شره ولكنها ماذا فعلت ؟

إن التاريخ سبق قصتها بكل خجل وحياء ؟ فإنها لم تكف بالقعود عن أداء فرضها الديني والوطني والإنساني ، بل وإسوأته أكثر من أنبائها انضموا إلى العدو ، قصادوه على مطامعه ، وكانوا سبباً لانكسار آخر الدول الإسلامية وانقراضها ، حتى أن رجلاً قرشياً هاشمياً قاد جيوش الحلفاء إلى «بيت المقدس» فخرجه من أخوان دينه وسلمه إلى أعدائه !

مثل هذا يذوب القلب من كمد أن كان في القلب إسلام وإيمان ! أفلم يأت إلى الآن وقت قم المطامع الشخصية والاهواء الباطلة ؟ أفليس هذا أو أن الرجوع إلى الله ، ورتق ما فتق ، وسد ثمة الإسلام ، واتحاد الكلمة ، والنود عن البلاد الإسلامية والعربية ؟ أفلم يأن للمسلمين أن يعودوا إلى رشدهم ، ويصلحوا ما أفسدته أيديهم ؟ «أولا يرون أنهم يقتنون في كل مرة أو مرتين ، ثم لا يتوبون ولا هم يذكرون ؟»

إن مسلمي الهند ليسوا بمجانين حتى يرغبوا في أن يكون أهل بلاد العرب والشام عبيداً للأتراك ، ولكن ليس معنى التحرير من ربة الترك ، العبودية لبريطانية وفرنسة باسم الوصاية أو الحماية ، فيجب على إخواننا أن يغنموا هذه الحقيقة . أنه لا يمكن لامة أن تصون حريتها ما لم تكن وراءها قوة عسكرية ، والاتراك مهما تكن ميثاتهم وذنوبهم ، فالحقيقة التاريخية أن قوتهم العسكرية هي التي حافظت إلى الآن على الأجزاء الباقية من البلاد الإسلامية وردت عنها كيد الأعداء . وأن العراق والشام إن نالتا اليوم الحرية التامة ، لا تستطيعان المحافظة عليها لفقدان قوة عسكرية منظمة منها ، فإذا لا مناص لهما

ولغيرهما من البلدان الاسلامية من أن تتحد وتتفق وترتبط بقوة مركزية، مع حفظ حريتها المحلية واستقلالها الداخلي، والا فلا نجاة لها من الخلفاء.

إن الحرية الوطنية إنما تصونها وتضمنها القوة، لا الوعود، والعهود والمعاهدات، والمؤتمرات، فإن الغرب لا يبالي بشيء منها بل إنما يهاب القوة، والقوة وحدها تنجزه لم يحترمها - فعلى أهل البلاد الاسلامية أن يتحدوا ويتعاونوا ويتناصروا ويرتبطوا بالقوة المركزية الاسلامية، ثم ليعملوا لطردها من أوطانهم - إن أحبوا - بلائحة (الاتعاون السلمي) الهندية بعد أن يجعلوها ملزمة لحمايتهم الاجتماعية والسياسية^(١)

﴿ مجلة المنار الغراء ﴾

خصصت مجلة (المنار) الغراء بنشر هذا الخطاب لأنها الخليفة بمثله لا يابىها البيضاء في الاصلاح الديني وقدحها المولى في النعضة الاسلامية الحديثة، فأنها لا تزال تجاهد جهادا عظيما منذ ربع قرن لاهياء المسلمين، وتقاوم الاستبداد والظهور والجور

(١) ان ما ذكره الكاتب في هذه المسئلة مبني على النظريات العامة المجملة التي يهتم بها كل مسلم بقدر غيرته الاسلامية ويتدفى ما يقترحه مسلمو الهند من توحيد القوة الاسلامية بقدر رسوخ التوحيد بالله في قلبه، ولكن بين النظريات والعمل عقبات لاعقبة واحدة أهمها أن المانع من اتحاد العرب مع الترك مشترك بين الفريقين والعرب أقرب الى الترك منهم اليهم، مع أن المجاورين لهم منهم ليس أمرهم في ايديهم، وإن سبب هذه العقبات كلها وعلة عللها العصبية الجنسية التي استحدثها الترك لجعل السلطة - التشريعية والتنفيذية - تركية لا اسلامية، ويعيرون عنها « بالحاكمية الملية » ويعنون بالملية النسبة الى ملة الترك. ويشترطون أن تكون لغة التابع لدولتهم هي التركية دون سواها. وكان من أصول برنامجهم إسقاط دولة آل عثمان وإزالة سلطة الخلافة من الدولة لتحقيق الحاكمية الملية التركية - وقد فعلوا عندما تمهدت السبيل - فالعرب لا يابون الاتحاد بالترك عند الامكان على قواعد الشريعة الاسلامية العربية مع محاظفة العرب على لغة الشريعة والقرآن وحرية الترك في لغتهم - فعلى اخواننا الهنود وغيرهم من أهل الغيرة أن يضعوا لهذه الوحدة النظام الذي نأعدم عليه بمقالنا الحافل في الخلافة الاسلامية ونحن نعتقد ان السواد الاعظم من العرب يوافقون عليه ويسبقون الترك الى تنفيذه بالرغم من دسائس الاجابب وأعوامهم من الحجازيين

والتقليد من زمن بعيد ، بل انها أول صوت ارتفع بعد أجيل كثيرة لاعلاء كلمة الحق ، وأعظم منار رفع للهداية الى الصراط السوي ، فانها لي الى قد مزقت ظلمات التقليد التي كانت محيطة بالمسلمين ، وبصرتهم سبيل الاسلام ودين الحق التي كانت عمت عليهم ، ولم يكن هديها محصوراً في البلاد العربية ، بل شمل العالم الاسلامي كله ، فانه كثيراً ما استفاد منها ، وتنور بأفكارها ، وان صاحب هذا الخطاب — الذي وضعنا له هذه المقدمة — لا يزال يتعرف لها ويعدها أصح دعوة اصلاحية ظهرت بين المسلمين في القرون الاخيرة . اهـ (عبد الرزاق)

الخطاب

الذي خاطب به المحكمة الانكليزية العالم العلامة الاستاذ أبو الكلام
إني قد كنت عازماً على أن لا أقدم الى المحكمة ياناماً ، لانها مكان لا رجاء لنا فيه ، ولا طلب منه ، ولا شكرى اليه ، وإنما هي كمنعرج الطريق الى المنزل لا بد من قطعه لاسباب ، ولذا تقف فيه وقفة على كره مناء ، والا لدخلنا السجن تواء إن الجمعية الوطنية وجمعية الخلافة وجمعية العلماء قد أبجن تقديم بيان الى المحاكم ، لا للدفاع بل لاعلام الامة بالحقيقة ، بيد أنني ما برحت أشير على الناس بان يؤثروا الصمت على الكلام ، وأن يقطعوا المحاكم مقاطعة تامة . وذلك لاني أرى أن كل من يقدم بيانا لدحض التهمة وكشف الحق — وان كان قصده به اعلام الجمهور — لا يسلم من الظلة ، اذ يجوز أن يكون في نفسه أدنى هوى للتخلص من العقاب ، أو في اعماق قلبه أقل رجاء في عدل المحاكم . مع أن سبيل « تارك التعاون » مستقيم نير ، لا ينبغي أن توسخه القانون والشبهات .
اليأس التام من العدل

إن « اللاتعاون » نتيجة لليأس التام من الحالة الحاضرة ، وهذا اليأس هو الذي ألجأ الامة الى أن تغيرها ، وتبديل غيرها بها ، فكان من يقطع الحكومة

ويأبى معاوتتها ، يعلن بأنه يئس من عدلها وجبها للحق ، وأنه لا يعترف بها بل يعدها حكومة غاصبة جائرة وغير شرعية ، لهذا يود إسقاطها وتخطيها . أفبعد هذا يرجع القهقري فينظر منها أن تنصفه كمحكومة عادلة صالحة للبقاء والدوام ؟ وإن غضضنا الطرف عن هذه الحقيقة الثابتة ، فإن السعي للتبرئة من التهمة ليس الا فعلا عبثا وانكاراً للحقائق . اذ كل بصير يعلم أنه لا رجاء في المحاكم أن تنصف وتعديل في الحالة الحاضرة ، لا لان رجالها لا يحبون العدل ، بل لانها سائرة على نظام لا يستطيع معه حاكم أن ينصف أولئك الذين لا تريد الحكومة نفسها أن تنصفهم

واني ههنا أصرح بان خطاب « اللانعاون » ليس مع الافراد والآحاد ، بل مع الحكومة ونظامها ومبادئها

موقف أصحاب الحق أمام المحاكم والقضاة

إن هذه الحالة مثل سائر حالات عصرنا ليست بغدة ، فالتاريخ شاهد على أنه كلما طغت القوات الحاكمة ورفعت السلاح في وجه الحرية والحق ، كانت المحاكم آلات مسخرة بأيديها تفنك بها كيف تشاء ، وليس هذا بعجيب ، فإن المحاكم تملك قوة قضائية ، وتلك القوة يمكن استعمالها في العدل والظلم على سواء ، فهي في يد الحكومة العادلة أعظم وسيلة لاقامة العدل والحق . وبيد الحكومات الجائرة أفضع آلة للانتقام والجور ومقاومة الحق والاصلاح

والتاريخ يدلنا على ان قاعات المحاكم كانت مسارح للفظاعة والظلم بعد ميادين القتال ، فكما أهرقت الدماء البريئة في ساحات الحروب ، حوكت النفوس الزكية في ايوانات المحاكم ، فشنت وصلبت وقتلت واقت في غياهب السجون . وليس هنالك عصابة صالحة محبة للحق من الانبياء والحكماء والعلماء والصالحين ، إلا ونراها واقفة كالجنات والمجرمين في قاعات المحاكم امام القضاة . نعم ان كر الايام ومر العشي قد محا كثيرا من مساوي العهد القديم . فلا

يوجد الآن شيء من المحاكم الرومية للقرن الثاني المسيحي. ولا جمعيات التنقيش السرية (Inquisition) التي كانت في القرون المتوسطة. ولكنني لا أستطيع الاعتراف بأن عصرنا هذا قد نجا من تلك العوامل النفسية التي كانت تعمل في تلك المحاكم — حقا ان تلك الابنية التي كانت مكامن للاسرار الرهيبة قد دكت دكا. واسكن من ذا الذي يقدر ان يقلب تلك القلوب التي تسكن فيها الاسرار الخفيفة لحب الذات والظلم ؟

مقام عجيب ولكنه عظيم !

ان جدول مظالم المحاكم وفظائعها طويل عريض — تلك المظالم التي لم يفرغ التاريخ الى الآن من البكاء منها — فترى فيه اسم المسيح (ص) الانسان الكامل الذي اوقف مع الاصوص في محكمة اجنبية . وسقراط الحكم الذي اضطر الى شرب كأس السم ، لانه كان اصدق رجل في بلاده . وكذا فلورنس غيليلو الذي لم يكذب . شاهداته العلمية لانها كانت جنابة في عين القضاة والمحاكم — وصفت المسيح بالانسان الكامل لاني اعتقد انه انسان . ولكن الملايين من الناس يعتقدون انه فوق هذا — اذن ما اعجب قفص الجناة ! وما اعظم شأنه ! إنه موقف مصنفين معاً : الابرار والاشرار احتى انه كان لاثقاب هذا الوجود العظيم !
حمداً وشكراً

واني اذ أتدبر التاريخ العظيم لهذا الموقف ، وأراني قد شرفت بالوقوف فيه ، يسبح روحي بحمد الله ويلهج لساني بشكره من غير قصد مني ، وهو وحده يعلم ما أجده من الجذل والابتهاج ، اذ أحسبني في هذا القفص محسوداً للملوك والسلاطين العظام ، فاين لهم في قصورهم المريجة تلك المسرة والراحة التي يرقص لها قلبي في صدري ؟ وباليه الانسان الغافل والعاكف على هواه ، يشعر بنبغة منها ! واني أقول حقا إنه لو أدركها الناس لتمنوا المشول في هذا المكان ، ولتذروا الدور لاجله !

لم أخطب المحكمة ؟

إني كنت عازماً على السكوت في المحكمة ولما أحضرت فيها ورأيت الحكومة تقدم في إثبات جرمي الخطبتين اللتين ألقيتا في بعض مجامع (كلكتا) وهما لا يحتويان على جميع الأمور التي ما زلت أكررها في جميع خطبي ورسائلي ومقالاتي التي تعدو الحصر، والتي إن قدمت كانت اتقع لمقصدها — علمت أنها عاجزة حتى عن تهئية ذلك المستند الذي يعتبر في هذه الأيام كافياً لانزال العقاب . مع شدة رغبتي وحرصها على سجنى — فذيرت قصدي وقلت لئلا لعل التي كانت مانعة من الكلام أصبحت موجبة له . فأردت أن أثبت بلساني الأمر الذي لا تستطيع الحكومة إثباته مع علمها به وشدة رغبتي في إثباته — وأني أعلم أن قوانين المحاكم لا توجه علي ، ولا تضطرنني إلى الاعتراف به من تلقاء نفسي . ولكن قانون الحقيقة فوق هذه القوانين الوضعية . وهو الذي يسوقني إلى ما سأقوله . إذ ليس من الحق أن ندر شيئاً مستورا . لأن الخصم لا يستطيع إثباته

الاعتراف بالجناية

إن الاستبداد الذي ابتليت به الهند نوع من ذلك الاستبداد الذي يصيب الأمم في طور ضعفها وهنها . وهو من طبعه يبعث الحركة الوطنية والحرية والمطالبة بالحقوق بغضاً شديداً . لأنه يلم أنها إذا نجحت سقطت قوته الظالمة وأضحى وجوده الفاحش . وما من وجود يجب سقوط نفسه وزواله مهما يكن زواله ضرورياً في عين الحق والانصاف . فالتدافع بين الحرية والاستبداد «تنازع البقاء» و«تزامم في الحياة» كل من الفريقين يكدد للفوز والبقاء : الأمة تريد أن تنال حقها المعصوب ، والاستبداد يأبى عليها ولا يريد التزحزح عن مقاسمه ، ولا تثريب عليه ، لأنه — وإن كان وجوده خلافاً للحق — يدافع عن نفسه وحياته ، وليس لنا أن ننكر مقتضيات الطبيعة ، فكما يسعى الخير لبقائه ، يسعى الشر أيضاً ، ومهما يكن ملوماً في نفسه لا يلام على رغبته في الحياة

وقد بدأ التزاحم في الهند بين هاتين القوتين: الحرية والاستبداد — فليس يبدع أن تكون الحرية والمطالبة بالحقوق جنائية في عين الاستبداد . وأن يكون محاربو وجوده الباطل جناة وأثمة وأهلا للعقاب الشديد — فمادام الامر كذلك فاني أعان على مسمع من المحكمة والحكومة بانني أنا قد ارتكبت هذه الجناية ارتكابا واقرتها اقرارا . وان كانت الحكومة لا تعلم — وهي لتعلم — فلتعلم الآن أنني من اوائلك الجناة الذين بذروا بذور هذه الجناية في قلوب أمتهم . وقفوا حيالهم على سقيها وتنميتها وتسميرها . بل اني ولا آخر — أول مسلم في الهند دعا أمة من اثنتي عشرة سنة الى هذه الجناية دعوة عامة ، وحول وجهتها في خلال ثلاث سنوات عن العبودية التي كانت الحكومة زينتها لها الى الحرية التي قد أشرقت شمسها الآن . ولن تنكشف أبدا . فان كنت آثما في زعمها فلتعاقبني بما تشاء . فها أنا ذا معترف بالجناية بصدر رحب ولسان طلق، غير جزع منها ولا نادم عليها . لان هذا ما كنت أتوقعه وأعرفه من قبل !

واني لا أنتظر من الحكومة إلا الغلظة والقسوة لاني وان ألفتيتها تدعي العصمة من الخطأ والزلل ولا تعترف بذنوبها . أعلم أنها ما ادعت أبدا أنها مثل المسيح في لينه وحنانه . فاذن كيف أنتظر منها أن تقبل أعداءها وتجههم كأصدقائها ؟ واعلم أنها لا تاملهم الا بذلك المعاملة التي نراها منها الآن . والتي مازال الاستبداد يختارها لحق الحرية والحق وخنق أصحابه وحمانه — فالشدة والغلظة من الحكومة شيء طبيعي لا ينبغي لنا أن نشكو أو نعجب منه . بل على كل من الحزبين أن يعمل على مكاتهما حتى يفصل الله بينهما وهو خير الفاصلين

(ثم قال بعد هذا انه لم يقبض عليه لاجل الخطبين اللتين قدمتا في المحكمة بل ليخول للحكومة جو كلسكتا . كيلا يقاطع احتفال ولي عهد انكلترة عند قدومه اليها . وتضعف الحركة الوطنية والاسلامية . ثم ذكر أشد ما في الخطبين وهو ما يلي) :

أشد ما في الخطبتين

ان الحكومة التي تأسست على الظلم لظالمة وهي إما أن تتوب من ذنوبها ووظائفها وتخضع للحق وأما أن تزول من الوجود ! »

أيها الناس ! ان كنتم تتألمون لآخوانكم الذين قبض عليهم فعلى كل منكم أن يبيت في نفسه الآن : هل هو راض بأن تظل هذه الحكومة قائمة في بلادنا كما كانت عند القبض على اخواننا ؟

اذا كنتم تريدون تحرير بلادكم من رق العبودية فطريقته واحدة وهي ان تدعوا فرصة لاعدائكم المكارهين لاستعمال أسلحتهم القتالة التي عندهم بتخريب حساب . . .

إن بعض الناس يظن أن الخطيب اذا فاه بمثل هذه الاقوال يحيط لنفسه ، والا فانه بالحقيقة لا يقصد بها شيئاً ، ولكني أيها الاخوان أعتقد أنه ليس فيكم أحد يحسب أولئك الذين يتعبون لاجلكم خوافين من السجن أو الاعتقال ، أو مخلصين لهذه الحكومة الظالمة في نفسها وقوتها بقولهم ان أعمالنا يجب أن تكون بالامن والنظام — لا ، لا ، ان هذا لا يتصور أبداً ، بل الحق الذي لامراء فيه أنهم يقولون ذلك لانهم يريدون نجاحكم متوقفاً على الامن والنظام اذ أنتم لا تملكون تلك الآلات الجهنمية التي تتساح بها هذه الحكومة ، وانما الاسلحة التي لديكم هي الايمان والضمير وقوة التضحية — فاستعملوها في وجهها تنجحون . ، والا فلا نجاح لكم بالاسلحة المادية »

أيها الناس ! ان كنتم تريدون أن تعرفوا الحكومة برهة من الزمان فطرقه كثيرة ، ولو كنت لا سمح الله من المحبين للحكومة لبحث بها ودعوتكم اليها ولكن الذي أريده منكم هو (الحرب الحرب) الحرب التي لا تنتهي في يوم واحد بل تمتد الى يوم الفصل ، وما أدراك ما يوم الفصل ؟ اليوم الذي إما أن تمحى فيه هذه الحكومة الجائرة وإما ان تفنى ثلاثمائة مايون من النفوس البشرية !

الاعتراف فوق الاعتراف

ان كانت هذه التصريحات (جنائية) فاني معترف بأن قلبي قد اشتغل بها
واساني نطق بها واني أنا الذي صرحت بها أمام عشرات الالوف من الناس ،
ليس في هاتين الخطبتين فقط بل في خطب أكثر من أن تعد وتحصى ، بل ما
برحت أقول أكبر وأشد منها ، ذلك بأنى أعتقد أن الصدع بها واجب علي ولن
يمنعني من أداء الواجب كونه معاقبا عليه بقانون ١٢٤ من القوانين الهندية (١)
بل انى لاجدني الآن مدفوعا الى التصريح بها أمام المحكمة ولا أزال قائلا بها
مادام لسانى بين أنسانى ، وروحي في جنائى — وإن لم أفعل ذلك أكن ظالما
لنفسى وعاصيا عند الله وعند الناس أجمعين !

الحكومة الحاضرة « ظالمة ! »

نعم انى قلت « ان الحكومة الحاضرة ظالمة » وان لم أقل هذا فماذا أقول
يا ترى ؟ وأيم الله انى لا عجب كيف يطلب منى أن أسمي شيئا بغير اسمه وأن
أدعو الاسود بالابيض ؟

ان ما قلته هو اهون ما يجب ان يقال في هذا الباب ، اذ لا اعلم حقيقة
ملفوظة اخف منه

لا ريب انى ما زلت أقول انه ليس الا ان تتوب الحكومة من آثامها وتغير
خطتها وترجع عن ظلمها فان لم تستطع فبعدا لها وسحقا ! ولبت شعري ماذ
يقال غير هذا ؟ الشر اما ان يصلح واما ان يزول ، وهل بينهما طريق آخر ؟ ان
هذه الحقيقة قديمة العهد طويلة العمر لا يضاهيها في الكبر الا الجبال والبحار

(١) أن مادة ١٢٤ هذه مثل المادة ١٥١ من القوانين المصرية الخاصة بالذين
يحرزون على كراهية الحكومة باي واسطة من وسائل النشر أو الصور أو الكلام
أو الخطابة الخ (المترجم)

واني ما دمت اعتقد ان هذه الحكومة من اولها الى آخرها شر على شر فكيف أستطيع ان ادعو لها واقول: دوي ولا تصالحي

لماذا أعتقد هذا ؟

لماذا أعتقد انا وملايين من ابناء وطني واخوان ديني؟ الجواب اصبح الآن واضحا جليا حتي يصح ان يعبر عنه بقول الشاعر الانجليزي (ملتون) : انه بعد الشمس اوضح شيء . واجلى محسوس . على اني اصرح هنا بأنني اعتقد ذلك لاني هندي ولاني مسلم ولاني انسان

الحكم الشخصي ظلم بالذات

اني أعتقد أن الحرية حق طبيعي لكل انسان ولكل أمة ، فطرة الله التي فطر الناس عليها - وليس لشخص أو حكومة أن تستبدع عباد الله وتتخذهم خولا - وسم الاستبداد والرق بأي اسم شئت ، غير أنه على كل حال استبداد ورق ، ومشية الله وناموسه بمقتة وبنفيه ، واني لاجله لا أعترف بالحكومة الهندية بل أعدها حكومة غير شرعية ، لانها مستبدة طاغية ، استعبدت البلاد وقهرت العباد ، داست الشرائع وخانت المواثيق ، ليسخطها الشعب وبمعجها الحق ، فهي معدومة في نظر الامة وان كانت موجودة بقوة السلاح ، وأرى واجباتي الدينية والوطنية والانسانية تطالبني بأن أحرر بني جلدتي من رقها وعبوديتها الشائنة .

ولا يقطع كلامي « بالاصلاحات الادارية » و « الترفي التدريجي » كلمات خطتها الحكومة وزخرقتها لتخادع به البله والحقى — أما أنا فلا أخدع بها ، إذ الحرية في اعتقادي حق طبيعي للانسان ، وليس لاحد أن يحدد ويقسم في تأدية الحقوق ، وان مثل الذي يقول ان أمة تنال حريتها تدريجيا كمثل الذي يقول للدائن يرد اليك الدين قسطا قسطا ، نعم ان لم يستطع أخذه دفعة واحدة يضطر

الى قبوله بالاقتطاط ، ولكن لا يسقط به حق الاخذ مرة واحدة
 « الاصلاحات » وما هي « الاصلاحات ؟ » وان هي الا كما قال الفيلسوف
 الروسي تولستوي : ان أبيع للمسجونين انتخاب سجنهم بالاوصات ، فلهم
 الا يصيرون به أحرارا »

الحكومة الحاضرة حسنة أو قبيحة ؟ سؤال ثانوي ، أما السؤال الاساسي
 فهو : هل وجودها حق وشرعي ؟ فاني أعتقد ان مثل هذه الحكومة الاجنبية
 المتسلطة ، بابتدار أصل خلقتها غير شرعية ، لان نفس وجودها ظلم وشر ، فهي
 لو لم ترتكب جميع تلك الفظائع التي ارتكبتها بهذه الكثرة ، لكانت في اعتقادي
 ظالمة وجائرة ، ويكفي لقبها وشذاعتها أنها موجودة — نعم نعرف بحسناتها ان
 كانت لها حسنات ، ولكن يظل وجودها على كل حال ظلما وغير شرعي —
 ومثاله أن لو تسلط أحد على بيتنا وأداره إدارة حسنة . وعمل أعمالا صالحة ،
 فانه بهذه الحسنات لا يصير تسلطه حقا وشرعيا

ان الشر يصح أن ينبت ويقسم بالنعم والكيف ، فنقول « كم هو وكيف
 هو ؟ » ولكن لا يصح نعته وتقسيمه بالحسن والقبيح ، فلا نقول « أحسن هو
 أم قبيح ؟ » نعم يقال « سرقة قبيحة » و « سرقة أقيح » ولكن لا يقال « سرقة
 حسنة » و « سرقة قبيحة » وهكذا الاستبداد ، فاني لا أستطيع أن أتصوره
 حسنا وشرعيا في حال من الاحوال ، لانه بذاته ووجوده قبيح وشر وغير شرعي
 نعم ربما يوجد نوع من الاستبداد أخف وطأة ، وأقل ظلما وأكثر لينادى غيره .
 ولكن الاستبداد الذي دهم الهند لم يقف عند قبحه الخلقي ، بل مازال يكتسب
 السيئات فرق السيئات ، والمنكرات تلو المنكرات ، ظلمات بعضها فوق بعض ،
 فاذن كيف لا يعلن ظلمه ولا يشهر قبحه ، ولا يشدد النكير عليه ؟

الاسلام والاستبداد

اني مسلم ، ولاني مسلم وجب علي أن أندد بالاستبداد وأقبحه وأشهر مساويه
 وليعلم أن الاسلام لا يعترف بالحكومة الشخصية ، ولا بحكومة عصبية من

الموظفين ينتقدون روايتهم ، لانه نظام كامل للجمهورية ، وانما جاء ليرد الى النوع الانساني حريته المنصوبة التي كان اغتصبها الملوك المستبدون ، والحكومات الاجنبية ، والرؤساء الروحانيون ذوو الاهواء ، والرجال الاقوياء من الجماعة ، وقد كانوا يعتقدون أن الحق للقوة والتسلط ، والقهر والغلبة ، ولكن الاسلام بمجرد ظهوره أعلن أن الحق ليس في القوة ، ولا هو القوة ، بل الحق هو الحق ، وانه ليس لاحد من البشر أن يعبد عباد الله ويذلهم ويستخروهم — ثم قضى على سائر الامتيازات والمناصب المؤسسة على الغلبة القومية والجنسية قضاء تاما — وبين أن الناس كلهم متساوون في الانسانية ، متساوون في الحقوق ، متساوون في الحياة ، وليس للوزن والجنس والنسل مـيارا للفضل والحسب ، وانما معياره « العمل » وحده ، فأعلام قدرا وأكرمهم حسبا ، أحسنهم عملا وأتقاهم لربهم (يأياها الناس انا خلقناكم من ذكر وأنثى ، وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا ، ان أكرمكم عند الله أتقاكم) « الحجرات »

الاسلام نظام جمهوري

ان الاسلام أعلن « حقوق الانسان » قبل انقلاب فرنسا بأحد عشر قرنا ، وليس مجرد اعلان ، بل وضع نظاما عمليا للجمهورية الحق بالغ في الكمال مستهيا ، ونظيرا لنفسه في الاتقان ، كما قال المؤرخ الشهير (غبون — أو — جبون) فكانت حكومة نبي الاسلام وخلفائه الاربعة ، جمهورية كاملة ، تتشكل برأي الامة وانتخابها ونيايتها — ولذا توجد في مصطلحات الاسلام ثلاث جامعة لهذا الغرض لا توجد مثلها في لغة ما — فحيث إنه لم يعترف بوجود ملك ومنصبه ، وعوضه بمنصب لرئيس الجمهورية ، وجاء « بالخلافة » وهي في اللغة « النيابة » وسمى صاحبها « بالخليفة » أي « النائب » الذي لا يملك قوة ولا نفوذا بنفسه ، وكذلك اختار لنظام الجمهورية كلمة « الشورى » ووصف المسلمين بقوله (وأمرهم شورى بينهم) والشورى ضد الاستبداد ، فقرر به أن جميع أعمال الحكومة يجب أن تكون برأي الجماعة وشوراها ، لا برأي شخص وحده — فأبي اسم للجمهورية ورئيسها ونظامها

يكون أحسن وأجمع من هذه الاسماء الاسلامية ؟

البيورو كريسبي الوطني والاسلامي ظلم أيضاً

فما دام الاسلام ينهى المسلمين عن قبول حكومة اسلامية لم تتشكل برأي الامة وانتخابها . فما تكون قيمة هذا « البيورو كريسبي » الاجنبي Burocreci في عين المسلمين ؟ وهب انه لو تقوم الآن في الهند حكومة اسلامية على نظام شخصي . أو تكون بيورو كريسبا لطائفة من الوطنيين ، فان الاسلام يوجب علي أن أسميها أيضاً ظلمة وجائرة ، وأسمى لحرابها ونقضها كما أفعل الآن . ولست يدع فعلماء الاسلام مازالوا بمجاهرون بظلم الولاة وبمحاسبون المستبدين من المسلمين أنفسهم

وإني لا اعترف بكل الاسف أن نظام الاسلام الجمهوري لم يعمل به طويلا بل أضلت القيصرية والكسروية ولاة المسلمين ، فحادوا عن الطريق وآثروا التشبه بقيصر وكسرى واستنكفوا من التشبه باسلامهم الخلفاء الراشدين ، الذين عاشوا طول حياتهم في ثياب رثة كآحاد الناس ، بيد أنه لم يحل عهد من أصحاب الحق الذين ناقشوا الملوك والسلطين في استبدادهم وتفردهم بالحكم ، ونجمهوا جميع تلك المصائب التي صبت عليهم في هذه السبيل بوجوه مستبشرة

الوظيفة المليية للمسلمين لاعلاء الحق واعلانه

ولعمري ان المطالبة من مسلم بأن يمكت عن الحق ولا يسمي الظلم ظلما ، مثل مطالبته بأن يتنازل عن حياته الاسلامية ، فان كنتم لا ترون لانفسكم أن تطالبوا أحدا بأن يرتد عن دينه ، فليس لكم أن تطالبوا مسلما بأن يتمتع عن قوله للظلم إنه ظلم ، لان معنى كلتا المطالبتين واحد —

إن التصديق بالحق واعلانه عنصر ضروري للحياة الاسلامية ، فان فصل عنها فقدت أكبر ما يمتاز به ، لان الاسلام أسس قومية المسلمين عليه ، وجعلهم

شهادة الحق على العالم كله ، فكما يجب على الشاهد أن لا يتوانى في ابداء شهادته كذلك يتحتم على المسلم أن لا ينتفع في اعلاء الحق ، ولا يبالي في اداء فرضه بمصيبة وابتلاء ، بل يصدع به حينما كان ، ولو لاقى دونه الحمام — وتصير هذه الغريضة أو كد وأوجب عند ما يسود الظلم والجور ، ويمنع الناس من اعلان الحق بالعنف والشدة ، لانه ان أجز السكوت عنه خرقا من بطش الجبارين الذين يقطعون اللسان ويعتقون الابدان بأنواع من الذئاب ، يصبح الحق في خطر دائم ، ولا يبقى اظهوره وقيامه من سبيل ، مع أن ناموس الحق فوق القوة ، وليس بمحتاج في ثبته الى تصديق القوة ، ولا يضره سكوت الناس عنه قاطبة . بل انه يظل على كل حال حقا ، حقا عند ما نجد في سبيله ما نحب ونشتهي ، وحقا عند ما يكون دونه الموت الزؤام ، وهل تصير النار بردا ، والثلج نارا لانا نجس ونسجن ؟

وجوب الشهادة بالحق وخطر كتابتها

لهذا أنبياء المسلمون في كتابهم لهم « شهداء الحق » في أرض الله ، قالشهادة بالحق والصدع به وظيفتهم الملبة وديانتهم القومية التي تميزهم عن سائر الامم الغابرة والآتية : (وكذلك جعلناكم أمة وسطا لتكونوا شهداء على الناس) وقال لهم نبيهم (ص) « أنتم شهداء الله في الارض » (١) فالمسلم مادام مسلما لا يستطيع كتمان هذه الشهادة ، وان حبس أو قتل أو ألقي جسده في النيران المتأججة — وأخبر القرآن بأن من يكتم شهادته يئوه بغضب الله ، ومأواه جهنم وبئس المهاد ! وكذلك أنبا أن الامم الكبيرة لم تهلك الا لانها كتمت الحق : (ان الذين يكتمون ما أنزلنا من البيانات والهدى من بعد ما بيناه للناس في الكتاب أولئك يلعنهم الله وبلعنهم اللاعنون) (٢) وقال : (لعن الذين كفروا من بني اسرائيل على لسان داود وعيسى بن مريم ، ذلك بما عصوا وكانوا يعتدون ، كانوا لا يتناهون عن منكر فعلوه ، ابئس ما كانوا يفعلون !)

(١) رواه البخاري (٢) من سورة البقرة

الامر بالمعروف والنهي عن المنكر

ولذا نجد «الامر بالمعروف والنهي عن المنكر» من آكد الفرائض الاسلامية وقد أخبر القرآن أن الامر بالمعروف والنهي عن المنكر أساس لعظمة المسلمين وفخارهم القومي ، وأنهم خير الامم لانهم يأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر، وأنهم ان حادوا عنه يعقدون سؤددهم ومجدهم الشامخ (كنتم خير أمة أخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر - ١٠٦:٣) وقال النبي (ص) «والذي نفسي بيده لتأمرن بالمعروف ولتنهون عن المنكر ، أو ليوشكن الله أن يبعث عليكم عذاباً من عنده ، ثم لتدعنه ولا يستجاب لكم » رواه الترمذي عن حذيفة وأما أداء هذه الفريضة فعلى ثلاث درجات في ثلاث حالات مختلفة قال : النبي صلى الله عليه وسلم : « من رأى منكم منكراً فليغيره بيده ، فإن لم يستطع فبأسانه فإن لم يستطع فبقلبه ، وذلك أضعف الايمان » (رواه مسلم) وحيث إننا لسوء حظنا لا نقدر في هذه البلاد على تغيير منكرات الحكومة بأيدينا لجأنا الى الدرجة الثانية التي في وسعنا وهي أن نعلن بألسنتنا ظلمها ومساوئها ، ونندد بمثالبها ونشهر بمعابها

الاركان الاربعة

ان القرآن وضع أساس الحياة الاسلامية على أربع دعائم : الايمان ، والعمل الصالح ، والتوصية بالحق ، والتوصية بالصبر — فالإيمان والعمل الصالح معناهما ظاهر — أما « التوصية بالحق » فهي أن يوصي كل أخاه بالزام الحق « والتوصية بالصبر » هي أن يتوأسب بتجشم المآلئ وتحمل التوازل في سبيل الحق ، وإنما قرنت هذه بتلك لان وقوع الحزن والمشاق أمر لا مناص منه في سبيله : (والعصر ان الانسان لفي خسر ، الا الذين آمنوا وعملوا الصالحات وتواصوا بالحق وتواصوا بالصبر)

التوحيد الاسلامي والامر بالمعروف

التوحيد أساس الاسلام ، وقطب رحاه ، وضده « الشرك » الذي أشرب المسلمون بفضه في قلوبهم ، ومعنى التوحيد أن يوحد الله في ذاته وصفاته . والشرك هو أن يجعل له سبحانه شريك في ذاته أو صفاته — والتوحيد يعلم المسلمين أن الخوف والخشوع لا يكون الا لله الواحد العظيم ، أما غيره فلا يخاف منه ولا يخشع له ، وإن من يخشى غير الله فهو مشرك به وجاعل غيره أهلاً للخوف والطاعة . وهذا ما لا يجتمع مع التوحيد أبداً

الاسلام من أوله الى آخره دعوة عامة الى البسالة والجرأة والتضحية والاستهانة بالموت في سبيل الحق والقرآن يكرر هذا مرة بعد أخرى : (لا يخشون أحداً الا الله . وكفى بالله حسيباً ٣٣ : ٣٩) (من آمن بالله واليوم الآخر وأقام الصلاة وآتى الزكاة ولم يخش الا الله ٩ : ٢٠) (ولا يخافون لومة لائم ٥ : ٥٨) (إنما ذلکم الشيطان يخوف أولياءه فلا تخافوهم وخافون ، ان كنتم مؤمنين ٣ : ١٧٥) (أليس الله بكاف عبده ؟ ويخوفونك بالذين من دونه ، ومن يضلل الله فما له من هاد ٣٩ : ٣٥)

والرسول (ص) يقول : « خير الشهداء حمزة بن عبد المطلب ورجل قام الى امام جائر فأمره ونهاه ، فقتله » رواه الحاكم عن جابر على شرط الصحيحين وفي رواية « أفضل الجهاد كلمة حق عند سلطان جائر » (رواه أبو داود وابن ماجه والترمذي) وقد كان يأخذ العهد من أصحابه ان يقولوا بالحق ايما كانوا (كما رواه عبادة بن الصامت وأخرجه الشيخان)

وقد ابيضت عين الدهر ولم تر مثل هذه الضحايا العظيمة الكثيرة في إعلاء كلمة الحق التي قدمتها الامة الاسلامية في كل دور من حياتها ، قتراجم علمائها ومشايخها وسادتها عبارة عن هذه الضحايا

ألا فلنعلم الحكومة الانكليزية أن المسلم الذي أمره به أن يرحب بالموت

الاحمر، وينغلغل في لجج السواهي والكوارث ولا يقبل السكوت عن الحق لا يخيفه قانون ١٢٤ من العقوبات الهندية ولا يردده عن دينه وأداء فريضته — اذ أكبر عقاب في هذا القانون حبس المرء طول حياته، والمسلم يرحب به ويتمناه إن كان لابد منه في سبيل الحق —

لا يوجد في الاسلام قانون ١٢٤

إن تاريخ الامة الاسلامية ينقسم الى دورين مختلفين ، فالدور الاول ، دور نبي الاسلام (ص) وخلفائه الاربعة ، وقد كلن النظام الاسلامي الجمهوري فيه قائما بأتم معانيه ، فكانت الامة متمتعة بالجمهورية الحق ، ترتع في رياض المساواة الاسلامية العامة ، وتعيش عيشة هنيئة في ظلال الحرية الكاملة ، لانقيها الملكية المطلقة ، ولا تتقل كواهلها القيصرية والكسروية ، خليفتها ورئيس جمهوريتها من آحاديها ، تنصبه بأيديها وتحاسبه في جليل الامور وحقيقتها ، ولا تسمح له أن يحجب بها أو يستبد برأيه دون رأيها ، وهو نفسه يكون من أعدل الناس وأفضلهم وأعلمهم بوظائف الخلافة والحكومة ، يعيش عيشة الفقراء والمساكين ، يسترجسه بأطمار بالية ، ويسكن في كوخ حقير ، ولم يكن اذ ذلك بدار الخلافة الاسلامية « القصر الابيض » لجمهورية أمر يكا

وقد كان المسلمون في هذا الدور يقاطعون الخلفاء ويناقشونهم وهم على المنابر يخطبون ، حتى إن عجوزا من عجائز العاصمة كانت تنجرأ عليهم وتحاطب الواحد منهم على ملاء من الناس بقولها ان نزع عن الحق تقومك يسوفنا ! » والخليفة لا يؤاخذها ولا يعاقبها على ذلك بجناية « الثورة » بل يشكر الله ويمجده ان وجد في الامة أسنة صادقة خربة في اعلان الحق كهذه العجوز — وقد قام الخليفة مرة يوم الجمعة خطيبا وقال (اسمعوا وأطيعوا) فرد عليه رجل قائلا . والله لانسمع ولا نطيع لانك خنت الامانة ، وأخذت القماش أكثر من سهام المسلمين ، فنادى الخليفة ابنه ، فشهد ان أباه لم يخن المسلمين ، بل أبي قد أعطيتهم سهمي من

القماش ، ومن سهمينا فصلت الجبة والرداء

وقد كان سير الامة هذا مع ذلك الخليفة الذي كانت تقشع من خشيته جلود الملوك في عقر دورهم ، ونخر أمام هيئته عروش فارس ومصر ، وتزلزل من بأسه جدران القسطنطينية ، ولكن مع هذا كله لم يكن عند الحكومة الإسلامية قانون ١٣٤ يحاكم به الخليفة معارضيه من أصحاب الحق

أما الدور الثاني فدور الحكومة الشخصية والمسكية المطلقة ، بدأ باسنيلا بني أمية على الخلافة قهرا وعنوة ، فانقلبت فيه الجمهورية الإسلامية على رأسها وحل الاستبداد والقهر محلها ، وظهر مكان الخليفة الإسلامي ملك مكلل بتاج الملك ، مترجع على عرش الحكومة المذهب . ولكن استبداد هذا الدور مع سائر عقوباته المريعة من الجلد بالسياط ، والحبس في السجون ، والقتل بالسيوف ، لم يستطع أن يصد المسلمين عن اعلان الحق ، ويقعدهم عن القدوة وحمايته ، بل ظلت ألسنتهم حادة ذلقة في اعلانه ، ونفوسهم متهيئة لتقديم المهج في سبيله ، فأصحاب الرسول (ص) ما عاشوا ظلوا ينددون بظلم الولاة ويشهرونه ، ويطلبونهم بتغييره ، وجعل الحكومة شورى بين المسلمين (١) ثم قام مقامهم التابعون الذين تربوا في حجوهم وتخلقوا بأخلاقهم ، فكانوا خير خائف لخير سلف ، ماهابوا غير الله ، وما داهنوا أحدا من خلقه — بل كانوا يجهرون بالحق ، ويقولون للجبابرة والطواغيت « أصلحوا ، أو زولوا ، أزالكم الله ! » وقد عد الامام محمد الغزالي أولئك الصحابة والتابعين الذين كانوا الى زمن الخليفة هشام بن عبد الملك وأنكروا ظلم الامراء وطالبوهم بحكومة الشورى والنيابة ، فبلغ عددهم أكثر من ثلاثة وعشرين رجلا (٢) واني أنبه ههنا أنه لا يوجد في شريعة الاسلام قانون (١) أراد معاوية بن أبي سفيان ان يجعل ابنه يزيد خليفة بعده واخذ يكره الناس على مبايعته فقام عبد الرحمن بن ابي بكر فرد عليه قائلا « اهرق لية؟ اذا مات كسرى قام كسرى مكانه والله لا تفعل ابدا ! »

(٢) المنار : ليس هذا من قبيل الحصر بل ما اتفق من الروايات التي تنقل الاسوة والقدوة والا فالنكرون للمنكر لم يكن حصصهم ممكنا

١٢٤ (من القوانين الهندية) الذي كان يمنع هؤلاء الاخيار ، من الامر بالمعروف والنهي عن المنكر ، و اعلان الحق ، وتقبيح الظلم

طلب الخليفة الاموي الشهير هشام بن عبد المطلب ، طاوس البجلي يوماً الى مجلسه فلما دخل عليه ، لم يسلم عليه بأمره المؤمنين ، ولكن قال « السلام عليك يا هشام ! » وجلس بازائه ، وقال « كيف أنت يا هشام ؟ » فغضب هشام غضباً شديداً حتى هم بقتله ، وقال له « يا طاوس : ما الذي حملك على ما صنعت ؟ » قال « وما الذي صنعت ؟ » فازداد غضباً وغيظاً ، وقال « خلعت نعليك بحاشية بساطي ، ولم تقبل يدي ، ولم تسلم علي بأمره المؤمنين ، ولم تكنني ، وجلست بأزائي بغير أذني ، وقلت كيف أنت يا هشام » قال (اما مانعات من خلع نعلي بحاشية بساطك فأني أدخلهما بين يدي رب العزة كل يوم خمس مرات ، وأما قولك لم تقبل يدي ، فاني سمعت علي بن أبي طالب رضي الله عنه يقول ، لا يحل لرجل أن يقبل يد أحد ، الا امرأته من شهوة ، أو ولده من رحمة — وأما قولك لم تسلم علي بأمره المؤمنين ، فليس كل الناس راضين بأمرتك . فكرهت أن أكذب — وأما قولك جلست بأزائي ، فاني سمعت أمير المؤمنين علياً يقول اذا أردت أن تنظر الى رجل من أهل النار فانظر الى رجل جالس وحوله قوم قيام » فقال هشام عظمي ، فقال سمعت من أمير المؤمنين علي رضي الله عنه أن في جهنم حيات كالقلال ، وعقارب كالبعال ، تلدغ كل أمير لا يعدل في رعيته . ثم قام — انتهى ملخصاً

وكان مالك بن دينار يتادي في جامع البصرة « إن الله دفع الى هؤلاء الملوك غيماً سمناً صحاحاً ، فأكلوا اللحم ، ولبسوا الصوف ، وتركوها عظاماً تتفقع ! » وخطب أبو حازم سليمان بن عبد الملك الجبار بقوله « ن أباءك قهروا الناس بالسيف وأخذوا هذا الملك عنوة من غير مشورة من المسلمين ولا رضا منهم ، حتى قتلوا منهم مقتلة عظيمة ، وقد ارتحلوا ، فلو شعرت بما قالوا وما قيل فيهم ! » فقال له رجل من جلسائه : بئسما قلت ، قال أبو حازم : ان الله قد أخذ الميثاق

على العلماء « لبيئته للناس ولا يكتُمونه ! » قال سليمان ، وكيف إنا أن نصالح هذا الفساد ؟ قال : أن تأخذه من حله ، فتضعه في حقه . فقال سليمان : ومن يقدر على ذلك ؟ فقال من يطلب الجنة ويخاف من النار فقال سليمان أدع لي ، فقال أبو حازم « اللهم ان كان سليمان وليك فيسره الخير الدنيا والآخرة ، وان كان عدوك فخذ بناصيته الى ما تحب وترضى ! » فقال سليمان : أوصني ، فقال : أوصيك وأوجز ، عظم ربك ونزهه أن يراك حيث نهاك ، أو يفقدك من حيث أمرك ! وكان سعيد بن المسيب التابعي الكبير يقول على رؤوس الاشهاد في ولاية زمنه : يجيعون الناس ، ويشبعون الكلاب !

وقد ظل علماء الاسلام على هذه الديدنة بعد عهد بني أمية ، غير هيايين ولا وجلين في عهد العباسية ، فهذا المنصور الخليفة العباسي القهار لما قال لسفيان الثوري « ارفع الينا حاجتك » رد عليه قائلًا « اتق الله ! فقد ملأت الارض ظلما وجورا ! »

ولما استقر على منصة الخلافة هرون الرشيد الخليفة العباسي الشهير ، كتب الى سفيان الثوري كتابا بيده يقول فيه :

« من عبد الله هرون الرشيد أمير المؤمنين ، الى أخيه سفيان بن سعيد ابن المنذر — أما بعد يا أخي ! قد علمت أن الله تبارك وتعالى آخى بين المؤمنين وجعل ذلك فيه وله ، واعلم اني قد واخيتك مواخاة لم أصرم بها حبلك ، ولم أقطع منها وذلك ، واني منطو لك على أفضل المحبة — واعلم يا أبا عبد الله ! أنه ما بقي من اخواني واخوانك أحد الا وقد زارني وهنأتني بما صرت اليه ، وقد فتحت بيوت الاموال وأعطيتهم من الجوائز السنية ما فرحت به نفسي ، وقرت به عيني ، واني استبطلتاك فلم تأتني ، وقد كتبت اليك كتابا شوقا مني اليك شديدا — ، وقد علمت يا أبا عبد الله ، ما جاء في فضل المؤمن وزيارته ومواصلته ، فاذا ورد اليك كتابي فالعجل العجل »

وهل يعلم اللورد ريدنغ من كان هذا الرشيد الذي يكتب الى عالم من

علماء المسلمين بهذه اللهجة اللينة ؟ انه قد كان يحكم ربع الكوفة الارضية ويخاطب قيصر الروم في كتاب منه اليه « يا ابن الكلب » كما صرح به المؤرخ جبن الانكليزي — ٨ ثم هل علم بما رد عليه ذلك العالم ؟ ان لم يعلم فليسمع مني جوابه ثم يتدبر فيه ، فانه يجلي له ما خفي عليه من حقيقة الاسلام ، وجراحة المسلمين في اعلان الحق ، ويبين له أن ما تطلبه حكومته منا لا ينال ، وان المسلم لا يمتنع من الامر بالمعروف والنهي عن المنكر ، ولو نجح في النفس والمال

قد كان من حديث سفيان أنه لما أتاه الرسول بكتاب الخليفة ، كان في مسجد الكوفة وحوله أصحابه ، فرمى اليه الرسول الكتاب ، فلما رآه ارتعد وتباعد منه ، كأنه حبة عرضت له — ثم أدخل يده في كمه ولثمها بعباته وأخذ الكتاب فقلبه يده ثم رماه الى من كان عنده ، وقل يأخذ بعضكم يقرؤه ، فاني استغفر الله أن أمس شيئاً منه ظالم يده ، فلما فرغ من قراءته ، قال « اقبلوه واكتبوا الى الظالم في ظهر كتابه » فقبل له « يا أبا عبد الله انه خليفة فلو كتبت اليه في قرطاس نقي فقل : اكتبوا الى الظالم في ظهر كتابه ، فان اكتبته من حلال فسوف يجزي به ، وان كان اكتبته من حرام فسوف يصلى به ، ولا يبقى شيء منه ظالم عندنا ، فيفسد علينا ديننا » ثم قال اكتبوا :

« من العبد المذنب سفيان بن سعيد بن المنذر الثوري ، الى العبد المعرور بالآمال هارون الرشيد ، الذي سلب حلاوة الايمان : أما بعد . فاني قد كتبت اليك أعرفك أن قد صرمت حبلك ، وقطعت ودك ، وقلبت موضعك ، فانك قد جعلتني شاهدا عليك باقرارك على نفسك في كتابك بما هجمت به على بيت مال المسلمين فأنتفتحه في غير حقه ، وأنتفتحه في غير حكمة ، ثم لم ترض بما فعلته وأنت ناعني ، حتى كتبت الي تشهدني على نفسك — أما أنا فقد شهدت عليك أنا واخواني الذين شهدوا قراءة كتابك ، وسنؤدي الشهادة عليك غدا بين يدي الله تعالى — يا هارون هجمت على بيت مال المسلمين بغير رضاهم ، هل رضي بفضلك المؤلفه قلوبهم ، والعاملون عليها في أرض الله تعالى ، والمجاهدون في سبيل الله ، وابن

السييل ؟ أم رضي بذلك حملة القرآن وأهل العلم ، والارامل والايتام ؟ أم هل رضي بذلك خلق من رعينتك ؟ فشد ياهارون مئزره ، وأعد للمسألة جواباً ، وللبلاء جلباباً ، واعلم أنك مستغف بين هدي الحكم العدل ، فقد رزئت في نفسك اذ سلبت حلاوة العلم والزهد ولذيق القرآن ومجالسة الاخيار ، ورضيت لنفسك أن تكون ظالماً ، وللظالمين اماماً ، ياهارون قعدت على السرير ، ولبست الحريرة وأسبلت سترأدون بابك ، وتشبهت بالحجبة برب العالمين ، ثم أقعدت أجنادك الظلمة دون بابك وسترك يظلمون الناس ولا ينصفون

أفلا كانت هذه الاحكام عليك وعليهم قبل أن تحكم بها على الناس ؟ فكيف بك ياهارون غدا اذا نادى المنادي من قبل الله تعالى : (أحشروا الذين ظلموا وأزواجهم) أين الظلمة وأعوان الظلمة ؟ قدمت بين يدي الله تعالى ويداك مغلولتان الى عنقك لا يفكهما الا عدلك وانصافك ، والظالمون حولك وأنت لهم سابق وامام الى النار . كأنني بك ياهارون قد أخذت بضيق الخناق ، ووردت المساق ، وأنت ترى حسناتك في ميزان غيرك ، وسيئات غيرك في ميزانك ، زيادة عن سيئاتك ، بلاء على بلاء ، وظلمة فوق ظلمة ، فاحتفظ بوصفي ، واتعظ بموعظتي التي وعظنتك بها واعلم اني قد نصحتك وما أقيت لك في النصيح غاية والسلام اه فلما وصل هذا الكتاب الى هارون أقبل يقرأه وددوعه تنعذر من عينيه ، ويقرأ ويشهق . ثم لم يزل كتاب سفيان الى جنب هارون يقرأه عند كل صلاة حتى توفي — انتهى ملخصاً

ولم يكن العلماء والائمة هم الذين يأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر وحدهم ، بل كان يوجد اذ ذاك من دهماء المسلمين وعامتهم من يؤدي هذه الفريضة بكل شجاعة ورباطة جأش — فبينما كان الخليفة المنصور العباسي يطوف بالبيت اذ سمع رجلاً عند الملتزم يقول « اللهم اني أشكو اليك ظهور البغي والفساد في الارض وما يحول بين الحق واهله من الظلم والطعم » فدعاه المنصور وقال : ما هذا الذي سمعته تقول من ظهور البغي والفساد في الارض وما يحول بين الحق واهله من

الطمع والظلم ؟ ، فقال الرجل الذي دخله الطمع حتى حال بينه وبين الحق واصلاح ما ظهر من البغي والفساد في الارض أنت « قال المنصور « ويمحك كيف يدخلي الطمع والصفراء والبيضاء في يدي ، والخلو والخامض في قبضي ؟ » قال وهل دخل أحدا من الطمع ما دخلك ، ان الله أسترعاك أمور المسلمين وأموالهم ، فأغفلت أمورهم واهتممت بجمع أموالهم ، وجعلت بينك وبينهم حجابا من الجص والآجر ، رابوبا من الحديد ، وحجة معهم السلاح ، ثم سمجت نفسك فيهم منهم ، وبعتت عمالك في جمع الاموال وجبايتها ، واتخذت وزراء وأعدا ظلمة ، ان تسميت لم يذكرك ، وان ذكرت لم يعينوك ، وقويتهم على ظلم الناس بالاموال والكرع والسلاح ، وأمرت بأن لا يدخل عليك من الناس الا فلان وفلان نفرسميتهم قاتنمر واعي أن لا يصل اليك من علم أخبار الناس شي . الا ما أرادوا ، فامتلات بلاد الله بالطمع بغيا وفسادا ، وصار هؤلاء القوم شركاءك في سلطاك وأنت غافل — الى آخره — فبكى المنصور بكاء شديدا حتى نحب وارفع صوته

ومن ذا الذي لم يسمع بظلم داهية بني أمية الحجاج بن يوسف الثقفي وغلظته وسفكه للدماء ، ولسكنه مع جبروته وغطرسته لم يستطع صد المسلمين عن اعلان الحق ، فلقد جيء اليه يوما بحطيط الزبات أسيرا ، فلما دخل عليه ، قال أنت حطيط ؟ قال نعم سل ما بدا لك ، فأني عاهدت الله عند المقام على ثلاث خصال : ان سئلت لاصدقن ، وان ابتليت لاصبرن ، وان عوفيت لاشكرن . قال فما تقول في ؟ قال أقول : إنك من اعداء الله في الارض تنتهك المحارم ، وتقتل بالظنة ، قال فما تقول في أمير المؤمنين عبد الملك بن مروان ؟ قال أقول إنه أعظم جرما منك وإنما أنت خطيئة من خطاياها

ودخل رجل من المسلمين على المأمون بن الرشيد وقال له على ملا من رجاله يا ظالم أنا ظالم ان لم أقل لك يا ظالم ، فأقبل عليه المأمون وقال من أنت ؟ قال أنا رجل من السياحين فكرت فيما عمل الصديقون قبلي فلم أجد لنفسي فيه حظا ،

فتعلقت بموعظتك لعلي الحقهم. فأمر بضرب عنقه
فهكذا كان المسلمون في الايام الاولى يتقربون الى مولاهم بتعرضهم للملوك
والسلاطين وتحسينهم لهم في القول وتقديم مهجهم للهلاك، ولقد ظلوا على هذه
الوتيرة بعد ولا يزال يوجد فيهم الرابانيون يأمرن بالمعروف وينهون عن المنكر
حتى يأتي أمر الله كما ورد في الخبر « لا يزال طائفة من أمي ظاهرين على الحق
لا يضرهم من خذلهم حتى يأتي أمر الله وهم ظاهرون »

الفتنة التتارية والفتنة الغرية

فلا تفتنهم الفتنة الحديثة الغرية ، ولا نستطيع ردعهم عن عملهم الحق ،
اذ هي ليست بمجددة لهم ، فلقد دهموا قبلها بالفتنة التتارية ، وزلزلوا بها زلزالا
شديدا ، فكأنرى الدول الاوربية ولا سيما انكلترة قد دمرت البلاد
الاسلامية ، وزقت شمل الخلافة العثمانية ، وقضت على حرية الممالك الشرقية ،
وأباحت سفك دماء المسلمين أنهارا في السهول الاناضولية ، كذلك كانت الفتنة
التتارية ، والتتار لم يكونوا أناسي بل سباعا ووحوشا ، أنهلوا على البلاد الاسلامية
كالسيل الجارف ، ووضعوا السيف في رقاب المسلمين ، ودمروا الخلافة العباسية
ودخلوا بغداد فجاسوا خلال الديار — ولكن هل قدرت سيوف هلاكو ومنكو
وباقا أن السفاكين ، أن تقهر العلماء الرابانيين وتسكتهم عن الحق ؟ كلا فهذا
شاعر ايران الشهير السعدي الشيرازي قد قال لهلاكو خان وجها لوجه « انك
ظالم ! » ودعا شمس الدين التتاري ؟ على منكو خان وهو يسمع ويرى ، ولمن
شيخ الاسلام احمد بن تيمية أباقا أن في حضرته وعلى ملا من جنوده — نعم
كانت في أيدي التتار السيوف البتارة تطير الهامات في طرفة عين ، ولكن لم
يكن في « الثورة الجنكيزية » قانون ١٢٤ الذي ابتازت به الدولة البريطانية
المدينة في بلاد الهند !

الحجاج وريدنغ

فاذا كنا نحن المسلمين نعامل حكومتنا الاسلامية هذه المعاملة، فماذا يرجوه منا عمال هذه الحكومة الاجنبية؟ وهل تكون الحكومة الانكليزية الهندية « القانونية » أكرم علينا من الحكومات الاسلامية التي طاعتها واجبة علينا « شرعا ودينا »؟ وهل دولة الملك جورج الخامس ونيابة اللورد ريدنغ أعز علينا من خلافة عبد الملك بن مروان ونيابة الحجاج بن يوسف الثقفي؟ ولو غضضنا الطرف عن الفرق الشرعي العظيم بين الحكومة الاجنبية غير الاسلامية والحكومة الوطنية الاسلامية، وأنزلناهما منزلة واحدة، أفلا نقول في حكومات (جيمس فورد) و(ريدنغ) ما قلناه في حكومات الحجاج وخالد القسري من قبل؟ قد قلنا يومئذ: أتق الله، فقد ملأت الارض ظلما وجورا! وهذا هو الذي نقوله اليوم، ولا نزال نقوله حتى يزول الاستبداد أو نزول نحن! والحقيقة أن ما نعمله الآن في الهند من ترك التعاون ومقاطعة الحكومة، إنما كنا أمرنا به في مقابلة ظلم الولاة من المسلمين، لا في مقابلة الاجانب — ولو فهم أساطين بريطانيا ودهاتها هذه الحقيقة، لاعترفوا بأن مساهلة المسلمين ومداراتهم قد بلغت متهاها، وانه لا ينبغي أن ينتظر منهم أكثر من هذا، اذ ليس وراءه الا الارتداد عن الاسلام أو التفريق فيه، ولا يمكنهم أن يفعلوا ذلك جبا في سواد عيون البريطانيين (أو زرقها)

وظيفة المسلمين اذا ظلموا

إن الشريعة الاسلامية رسمت للمسلمين خطتين اذا ظلموا، خطة ضد استبداد الحكومة الاسلامية، وخطة ضد استبداد الحكومة الاجنبية — والاولى تنحصر في الامر بالمعروف والنهي عن المنكر، وعلان الحق وتقيح الظلم من استطاع اليه سبيلا — أما الثانية فليست الا السيف والحرب العوان وضرب الرقاب

وفي كليهما أمر المسلمون بأن يضحوا نفوسهم ويرحبوا بالموت صابرين ثابتين شاكركين ، راجين رحمة ربهم وفلاح الدنيا والآخرة .. ولذا نجدهم كما نَجَرُوا كُؤُوسَ المَنَيا بين الولاة الظلمة من أنفسهم في سبيل الحق ، كذلك باعوا رؤوسهم بيد الاجانب في إعلاء كلمة الحق ، وقد سبقوا سائر الامم في هذا المضمار ، فلا

يوجد « لسعيهم الحربي » مثال ، ولا يوجد « لسعيهم المدني » مثال

ولقد كان يجب على مسلمي الهند الآن أن يتخذوا الخطوة الثانية فيحاربوا الحكومة الانكليزية بالسلاح ويتفانوا في جهادها ، غير أنهم آثروا الاولى ، واعلنوا أنهم لا يرفعون عليها السلاح ، ولا يسفكون الدماء ، بل يظنون ~~مستحسنين~~ بعمرى الامن والسلم ، وانما يقاطعونها ، وينفضون أيديهم من التعاون معها ويشهرون سوءاتها ، ويطلبون تغييرها « بالسعي المدني » اي يعاملونها كما كانوا يعاملون الحكومات الاسلامية الجائرة

أجل ان فيهم ضعفا وهنا ، ولا يستطيعون محاربة الدولة البريطانية القوية ، الا أنهم لم يكونوا عاجزين عن إلقاء أنفسهم في أفواه مدافعها وسد طريقيهما بجنثهم الممزقة ، ولكنهم مع قدرتهم عليها اختاروا الخطوة الاولى ، ولم يضيّعوا عليها السبل - فهلا كان يجب عليها أن تفكر في صنيعهم وتسامحهم معها ؟ فحسبها أنهم يعاملونها كعاملتهم لحكوماتهم الاسلامية

انقلاب الحال

وإني أقول جفا إنه لا يؤمني أن أرى الحكومة عازمة على معاقبتي ، وأنها لا تحاكني الا لأن تزخني في السجون ، اذ هذا أمر لا بد منه ، وانما الذي يؤمني فيقت كيدي هو أن أرى الحالة تنقلب انقلابا تاما ، فبدلا من أن ينتظر من المسلم صدق اللهجة والقول الحق ، يطلب منه السكوت عنه وكتمان الشهادة ، وأن لا يقول للظالم « انك ظالم » لان قانون ١٢٤ يعاقب عليه

ولقد كان المسلم في العهد الاول يوقف بين يدي ملك جبار لقوله له « انك

ظالم» فيصب عليه العذاب الى ان تتشقق له القصب، ثم يمدون قصبه قصبه حتى يذهب لحمه كله، فلا يسمعون به يستغيث أو يندم أو يتألم، بل لا ينفك لسانه يقول ما قاله أولا (١) فوزنوا بين هذا وبين قانونكم (١٢٤)

ولست أنكر أن الحقيقة المحزنة هي أن المسلمين أنفسهم مسئولون عن هذا الانقلاب الحزبي وتسلط الاجانب عليهم، لأنهم قد فقدوا خصائص الحياة الاسلامية، وكسبوا جميع رذائل العبودية، حتى أصبحوا بمحالتهم الحاضرة أكبر فتنة للاسلام - أقول هذا وقلبي يذوب حزناً وكداً على وجود آماس من المسلمين في هذه البلاد يتخذون أرباباً من دون الله ويعبدون الظلم والظلمة جراً وعلاً، فالى الله المشتكى ثم الى الله المشتكى!

الحرية أو الموت

ولكن سوء حال المسلمين لا يسود ناصية تعاليم الاسلام الحق البيضاء المصونة بين دفتي الكتاب الحكيم - وهي لا تبيح للمسلمين في حال من الاحوال أن يعيشوا عبيداً وخولاً للاجانب والمسيكين بل توجب عليهم ان يحياوا أحراراً، أو يموتوا كراماً، وليس بينهما سبيل -

وهذا الذي حلني قبل اليوم بأثني عشرة سنة على أن أذكر المسلمين في الهلال (٢) بأن الجهاد في سبيل الحرية، وبيع الرؤوس لاعلاء كلمة الحق هو ازمهم الاسلامي القديم الذي ورثوه عن أجدادهم العظام، وانه يجب أن يحافظوا عليها بكل قوة، وأن دينهم يحتم عليهم أن يسبقوا جميع أبناء وطنهم في الجهاد الوطني، فلا يكونوا فيه أذناناً، بل رؤوساً وأعلاماً يهتدى بهم - ولقد كان من فضل الله ان دعوتي لم تذهب أدراج الرياح، بل لقيت القبول والاجابة منهم، وها نحن اولاء نراهم اليوم قد شملوا عن ساعديهم وعزموا عزمًا أكيدا

١ «وقد فعل هذا الحجاج بن يوسف الثقفي مع حطيط الزيات الذي مررت بحكايته آنفاً - «الترجم»

٢ «الهلال مجلة لصاحب الخطاب

على السعي والعمل مع اخوانهم الوطنيين من الهندوس والنصارى والمجوس
لتحرير وطنهم من ربة العبودية الاجنبية ، ولا يقر لهم قرار الا بعد نيل المرام
مسألة الخلافة

وإني لا أذكر هنا مظالم الحكومة حيال الخلافة الاسلامية لانها أشهر من
أن تذكر ، ولكن الذي أريد التصريح به هو انه لم يمض علي يوم ولا ليلة في
خلال السنتين الماضيتين الا وأعلنت تلك المظالم على رؤوس الاشهاد، وصرخت
بأعلى صوتي قائلاً « إن الدولة التي تدوس الخلافة الاسلامية تحت اقدامها ولا
تندم على ما اقترفته في الهند من الفظائع والمنكرات لا تستحق أن يخلص لها
أحد من أبناء هذه البلاد ، لانها بأعمالها قد أصبحت عدواً للدلاسلام والمسلمين
ولسكان هذا القطر ! »

ولا تلومن الحكومة أحداً غير نفسها على سقوطها في هذا المأزق الذي يصعب
عليها الخروج منه ، لاني قد نبهتها سنة ١٩١٨ من معتقلي في كتاب مني الى (اللورد
جيمس فوردي) الوالي السابق فصلت لها فيه الاحكام الاسلامية التي تتعلق بالخلافة
وجزيرة العرب ، وصارحتها بان الدولة البريطانية اذا نقضت عهودها ، واستولت
على الخلافة والبلاد الاسلامية ، توقع المسلمين في حالة حرجة جدا ولا يبقى لهم
اذ ذاك الا أن يكونوا مع الاسلام أو مع البريطانية ، ومعلوم أنهم يؤثرون
الاسلام عليها

ولكنها لكبرها وعجرفتها لم تبال بما كتبت ، فألقت كتابي ظهرياً، ونكشت
أيمانها من بعد توكيدها ، فاحتلت دار الخلافة الاسلامية واستولت على العراق
والشام وفلسطين ، وبسطت نفوذها على جزيرة العرب ، فمادت الاسلام والمسلمين
علناً ، واضطرتهم الى مقاطعتها ونزدها معوتها والتبري من طاعتها (وهو أقل ما
توجب الشرعية في مثل هذه الحالة كما مر) ثم إنها باصرارها على غيها واعراضها
عنهم واستكفافها من الانصاف اليهم ، أياستهم من نفسها ، حتي أيقنوا أن لا سبيل

الى الحياة ونيل حقوقهم المنصوبة الا باستقاط هذه الحكومة واقامة حكومة وطنية
بجته ، وهي التي يسمونها في لغتهم « بالسوارج »
أعبدل هذا أم ظلم ؟

والحاصل أن اعترافاتي في هذا الباب جلية وصریحة ، فاني لا أعد الحكومة
الحاضرة الا (بيوروكريسيا) غير شرعي وعدما محضاً في عين الحق والقانون
ورضا مئات (؟) الملايين من أبناء البلاد ، فهم يمتقونها أشد المقت ، ويطلبون
زوالها وسقوطها بأسرع ما يمكن ، لانهم ألفوها دائماً تؤثر الرهبة والشدة في أعمالها
على العدل والحق ، وتبيح سفك الدماء البریئة بدون رحمة ولا شفقة في
(جليانوا لا باغ ^(١)) وتجلد الصبيان الذين ما عرفوا الذنوب بعد لان ينمخوا
أمام العلم البريطاني المثلث — ثم أهم وجدوها لا ترتدع عن دوس الخلافة
الاسلامية ، ولا تسمع الصيحات المتوالية التي تعلو من أفواه المسلمين وغيرهم ،
وتسلم أزمير وتراقية الى اليونان ظلماً وجوراً ، وتسمح لهم باراقة دماء المسلمين
أنهاراً في سهول الاناضول .

ولقد رأوا جرأتها في سحق الحق غير قليلة ، وهمتها في لبس الصدق
بالافك غير كلیلة ، ولسانها في تكذيب الحقائق غير عبي ولا متلعم ، فعم أنه
يوجد في ولاية أزمير ٧٠ في المائة من المسلمين ، يعلن رئيس وزرائها بدون أدنى
لكنة أن الاكثرية للنصارى ، ولقد وضع اليونانيون السيف في رقاب المسلمين
وذبحهم ذبح الانعام . وهو يقلب الحقيقة فيتهم العثمانيين بالقتل وسفك الدماء ،
ويشهر المظالم التركية المحترعة في العالم بلا مبالاة ، ويخفى بكل وقاحة تقرير لجنة
التفتيش الامريكية التي نذبتها حكومته بنفسها ، ويؤلب على الاحرار العثمانيين
الدول الغربية كلها ، ويدعوها الى محاربتهم واستئصالهم .

« ١ » هو ميدان محيط بالجدران بمدينة امر تسر من مقاطعة بنجاب ، قتلت
فيه الجيوش الانكليزية مئات من الوطنيين ، رجلاً وشيوخاً وأطفالاً ، كانوا
اجتمعوا فيه ليشاوروا في بعض القوانين الجائرة « المترجم »

ثم اتهم وجدوها لا تحب ولا تندم على هذه الفضائح والمنكرات، ولا ترغب في تلافياها ولصلاح عوجها، بل تعود، فتستبد أكثر من قبل، وتقهر البلاد وتكبح سعيها الشرعي السلمي، وتعمل كل ما عملته في السنة الماضية، ومات عمله منذ ١٨ نوفمبر الى الآن، من الاعمال الشنيعة التي تشمئز منها الانسانية وتعافها —

فيا ليت شعري ان لم أقل لمثل هذه الحكومة « انك ظالمة، فلما أن تتوبني وإما أن تزولي - فماذا أقوله؟ أفأ كذب وأقول لها: لا بل انك عادلة فلا تتوبني ولا تزولي؟ لعمري ان هذا لا يكون أبداً

وهل يستحق الظلم أن يبدل اسمه ويسمى بغير اسمه لانه يملك القوة والسجون والمشانق؟ كلا بل أقول كما قال صالح ايطالية وبطل الحرية (ميرني) اننا لا نسكت عن سيئاتكم لانكم تملكون قوة عما قليل تزول ا

قرة عيني في هذه الجناية،،

اني لا عجب كيف تقدم الحكومة هاتين الخطبتين الناقصتين ضدي؟ أفما كانت نجد غيرها؟ أفلا توجد هذه الاقوال بعينها وأكثر منها في الآلاف المؤلفة من الصحف التي حبرتها، وفي جميع خطبي التي خطبتها في سائر انحاء الهند؟ فلو انها رجعت اليها لوجدتها ممتلئة من هذه الافكار الثورية

الحكومة تعلم أني لست حديث عهد «بمبادئ الثورة» كما ستمها فلقد مارستها وأنا صغير، وباشرت الخطابة والكتابة فيها وأنا ابن ثمان عشرة سنة وأقنيت شبابي في عشقها والهيان بها ودعوت أمتي اليها جهرًا على مسمع من الحكومة وحرصتها على المطالبة بحقوقها منها ولذا اعتقلني أربع سنوات ولكن الاعتقال لم يكن ليجعني من اداء واجباتي فظللت تحت المراقبة الشديدة لرفع صوتي بها وأدعو الناس اليها، لا مرأ بل علنا في رابعة النهار - وكيف لا، وفيها قرة عيني، وهي مقصدي من الحياة، إن أعش لأعش لاجلها وإن أمت أمت

عليها (ان صلاتي ونسكي ومحياي ومماتي لله رب العالمين)

الحركة الاسلامية الاخيرة

كيف استطاع النبري من هذه « الجناية » وأنا الذي قتت بهذه « الحركة الاسلامية » التي أحدثت انقلابا عظيما في افكار المسلمين السياسية وأوصلتهم الى حيث نزام الآن ، فانهم بقبولهم افكاري أصبحوا شركائي في الجريمة واستحقوا العقاب الذي تشرفي به الحكومة — ولقد اصدت سنة ١٩١٢ صحيفة باسم « الهلال » بثت بها جرائم هذا الذنب في المسلمين ، فعلقت بقاويلهم وسممت أفكارهم ، فبعد ان كانوا أعداء لآخرانهم الهندوس وعقبة كؤدا في جهادم الوطني ، وآلة صماء بيد الحكومة ، يعتقدون أن البلاد اذا استقلت ، تغلب عليهم الهندوس وأسسا دولتهم لانهم اكثر عددا منهم — أصبحوا بدعوة « الهلال » يرجعون قوة الايمان والحق على قوة العدد والعدد ، ودعهم الى مساهمة الهندوس في الجهاد الوطني ، فأصبحوا متخدين معهم وقاموا جميعا بالحركة الحاضرة . وغني عن البيان أن الحكومة لم تكن لتجمل الحركة التي أحدثتها « الهلال » فعمدت الى منعها واقفال مطبعتها ثم لما نشأت جريدة أخرى باسم « البلاغ » اعتقلتني واني اصرح هنا بأن « الهلال » لم تكن الا دعوة للحرية أو الموت ، وإن ما يعمل الآن (مهايما غاندهي) من بث الروح الدينية في الهندوس ، كانت « الهلال » قد فرغت منه سنة ١٩١٤ — وإن من المصادقات العجيبة أن المسلمين والهندوس قاموا بالحركة الجديدة القوية الابدان حلت فيهم الروحانية الدينية محل المدنية الغربية المادية —

مؤتمر الخلافة بكلكتا

ثم اني منذ خرجت من الاعتقال الطويل ما برحت أنشر هذه المبادئ بين الناس وأدعوم اليها — ففي مؤتمر الخلافة الذي انعقد في ٢٨ و ٢٩ فبراير بكلكتا نفسها والذي رأست جلساته ، حملت المسلمين على أن يعلنوا القرار الآتي

« ان أصرت الحكومة على غوايتها ، ولم تصنع لمطالبنا في مسألة الخلافة يضطر المسلمون بأوامر دينهم أن يصرموا جميع أوامر الولاء التي تربطهم بها ! وألقيت في هذا المؤتمر خطبة طويلة بينت فيها جميع تلك الأمور يانا تاه وهي توجد في هاتين الخطبتين ناقصة—
التعاون والخدمة العسكرية

ولقد شرحت في هذه الخطبة أن الشريعة توجب على المسلمين في الحالة الحاضرة أن يكفوا عن التعاون مع الحكومة وأن يقطعوها مقاطعة تامة—وهذا هو « اللا-عاون » الذي أطلق عليه بعد اسم Nen cooperation وتولى (مهاتما غاندهي) قيادته —

وفي نفس هذا المؤتمر أعلن : أنه لا يحل للمسلمين أن ينسلخوا في الخدمة العسكرية لهذه الحكومة ، لأنها تحارب الخلافة والدولة الإسلامية ! « وإن من أعجب العجب أن تؤاخذ الحكومة أنا (١) ونعاقبهم لأعلانهم هذا الحكم في مدينة كراچی ولا تؤاخذني به ، مع أنني صرحت مراراً على صفحات الجرائد وفي خطبي ان أول من قدم هذا الاقتراح وأعلن هذا الحكم الديني ، هو أنا بعيني ، فقد قرر وصدق عليه في ثلاثة مؤتمرات نحت رياستي : أولاً في كلكتا ، ثم في بريلي ، ثم في لاهور — وقد أعلنته مراراً في غير هذه المؤتمرات ، ودعوت الحكومة الي معاقبتي فلم تجبني ، مع أنني كنت أحق الناس وأولاهم بالعقاب عليه وقد طبعت خطبة مؤتمري كلكتا بعد زيادات فيها ، ونشرت مع الترجمة الانكليزية مراراً ، وهي بمثابة جدول مكتوب لجرائمي وذنوبي —

حياتي كلها « جنارة »

انني قد طفت البلاد الهندية كلها عدة مرات في خلال السنتين الماضيتين ،

(١) سجنحت الحكومة الاخوين الشهيرين محمد علي وشوكت علي وهما غيرها سنتين لأعلانهم هذا في كراچی . من مقاطعة السند (المترجم)

وحددي ومع (مهاتما غاندي) ولا توجد بلدة الا وقد خطبت فيها على مسئلة الخلافة وبنجاب « وسوراج » واللاتعاون — وبينت جميع تلك الامور التي تحتوي عليها هاتان الخطبتان

ولقد انعقدت جمعية الخلافة الكبرى في ديسمبر سنة ١٩٢٠ مع الجمعية الوطنية العامة (بناغور) وجمعية العلماء في ابريل سنة ١٩٢١ (بريلي) وجمعية الخلافة لمقاطعة (اورهر) في اكتوبر (باغره) وجمعية العلماء العامة في نوفمبر (بلاهور) وقد رأت هذه الجمعيات كلها ، وخطبت فيها خطبا طويلة ، قلت فيها ما قلت في هاتين الخطبتين ، بل أكثر منه وأشد

فان كانت مطالب هاتين الخطبتين لا نلائم الحكومة ، وتراني أستحق العقاب لاجلها تحت قانون ١٢٤ ، فلم لا تعاقبني على جميع خطبي وهي كلها مثلها ، بل أشد وطأة على الاستبداد منها ؟ بل إني مضطر الى التصريح بأنني ارتكبت هذه الجناية مرارا يستحيل عدها ، بل ما عملت في السنتين الماضيتين غير هذه الجناية ؟

اللاتعاون السلمي

اننا قد وضعنا لجهادنا: الحق خطة « اللاتعاون السلمي » أجل ، إن القوات المادية واقفة امامنا بجميع اسلحتها القتالة ، وموادها العظيمة ، تريد أن تسحقنا سحقا ، وتمحق الحرية والحق بحق ، ولكن هذا لا يهولنا ، لاننا لانثق بالمادة والاسلحة المادية ، انما اتكأنا على الله الواحد القهار ، وثقتنا بالضحايا المتواليه التي تقدمها ، والثبات القوي الذي نظهره في هذه المعركة القائمة بين الحق والباطل والحريه والاستبداد — وانى لا أرى مثل (مهاتما غاندي) أن استعمال السلاح لا يجوز بحال ، فاني مسلم واعتقد أن استعماله مباح في المواقع التي أباحه الاسلام فيها — ولكنني مع هذا أسلم بجميع دلائل (مهاتما غاندي) في المسئلة الحاضرة واعتقد صحتها وانى لعلى يقين من ربي في أن الهند ستفوز في

قضيتها بخطة «الاتعاون السلمي» ويكون فوزها مثالا عظيما لفوز القوة الروحية والاخلاقية والحق على الباطل والمادة —

الحالة الحاضرة طبيعية

واني اكرر اخيرا ما قلته أولا ، وهو أن ما تعمله الحكومة معنا ليس بامر عجيب ولا غير متظر فلومها عليه أو تبرم منه ، فإن القهر والعنف لقمع الحرية والحق دأب الحكومات الجائرة، وطبعها منذ الايام الخالية الى اليوم، ولا ينبغي لنا أن نمي أنفسنا بتغير الطبيعة لاجلنا

وهذا الضعف الطبيعي كما يوجد في الآحاد ، يوجد في الجماعات ، فكم من الناس من يرد انهر اليسير المغصوب لانه لاحق له فيه ؟ وكيف نتظر من دولة أن تدخل عن قارة تسلط عليها ووجدتها تدر كالبقرة الحلوب ؟ والقوة لا تقبل شيئا لانه حق وعدل ، بل تتنظر قوة مقاومة مثلها ، فاذا تصادمت بها خضعت لكل طلب مهما كان فاحشا ، فالجرب التي نشبت الآن بين البلاد والحكومة لا بد من طولها وامتدادها ، ولا تأتي النتيجة الا بعد شق النفس . وان هذا الواضح جلي لكل بصير ، بل هو عادي مثل سائر احوالنا العادية ، فلا ينبغي أن نعجب معه أو نصجر —

واني اسلم بأننا لم يصيبنا ما أصاب الامم قبلنا في هذا السيل من السف والظلم ونقص الاموال والانس — ولا ادري أهذا الضعف في مطالبتنا بالحق ووهن في سعينا وجهادنا ، أم لان ظلم الحكومة لم يبلغ متناه بعد ؟ المستقبل رهين بكشفه وبيان —

وقد علمنا التاريخ أن هذا التزام كما يتبدى في كل زمن متشابه ، كذلك ينتهي دائما متشابه ، فالحرية والحق ينتصران ويغلبان ، والاستبداد والباطل يخذلان ويسقطان ، فاذا كننا صادقين في قضيتنا ، وصابرين في ابتلائنا ، نتج ونفوز بلا ريب ، وتضطر هذه الحكومة التي تعاملنا اليوم كالمجرمين ، الى أن ترحب بنا غدا كالأبطال والفاتحين !

الثورة

اني قد اهتمت « بالثورة » مهلا ، ذروني افهم معنى « الثورة » أهى ذلك السعي الذي لم ينجح بعد ؟ ان كان هذا هو الثورة ، فنعم اني « لاثار » وممثل بين يديكم ، عاقبوني بأي عقاب شتم ؛ ولكن اعلّموا أن هذا السعي اذا تكال بانجاح فانه يسمى « بحب الوطن » « وجهاد الحرية » فقد كنتم بالامس تسمون قادة ايرلندة « ثواراً وعصاة » ولكن أي اسم تختاره اليوم الدولة اليريطانية لـ لدبوليرا وغرقت ؟ أم توار الاكن أم ابطل الحرية ؟

ولقد قال مرة قائد ايرلندة بارنل : مازال عملنا هذا يسمى في البداية «ثورة» وفي النهاية « جهادا وحرية مقدسة للحرية والوطن ! »

ناموس القضاء بالحق

اتني مسلم وحسب المسلم يقينا كتابه الذي يؤمن به ، فالقرآن يدل على أن ناموس « انتخاب الطبيعة وبقاء الاصلح » ناموس عام ، كما يعمل عمله في الاجسام والمادة ، فيبقى منها الاصلح والاصح للبقاء - كذلك يعمل في العقائد والاعمال ، فالاعمال الصالحة تخلد وتثمر ، والاعمال السيئة تفتى وتصير هباء منثورا .

واذا وقع بينهما نزاع غلبت الاولى وحلت محل الثانية : (فلما الزيد فيذهب جفاء وأما ماينفع الناس فيمكث في الارض ، كذلك يضرب الله الامثال) (١٨:١٣)

ولذا يسمى القرآن العمل الصالح « بالحق » الذي معناه الثبوت والقيام ، ويسمي الشر والسوء « بالباطل » الذي من شأنه أن يزول - (ان الباطل كان زهوقا)

فالتدافع الذي نراه قائما بين الحزبين سينتهي غدا بفوز الحق والصدق ، وبخسران الباطل والظلم - تلك سنة الله (فلن نحمد لسنة الله تبديلا ولن نحمد لسنة الله نحويلا)

واني لا أدري أقریب يوم الفصل أم بعيد ؟ ولكنني أرى الجو قد اكتمر

وتلبذ بالغيوم ، واجتمعت الآيات على سقوط الامطار ، والويل كل الويل لمن يرى الآيات والنذر ، ثم لا يأخذ أهبطه ، ولا يرتق فتقه ، ولا يسد ثمره ، وإني لارى الحكومة من اولئك الذين لا تغنيهم الآيات والنذر فلها لا تزال متعادية فى تيهها وخزواتها

وقد قلت فى هاتين الخطبتين : ان الحرية لا ينبت ثبتها ولا تستوي على سوقها الا اذا سقيت بماء الظلم والقهر . فها هي ذى الحكومة قد أخذت تنسيقها بظلمها وقهرها !

وكذلك قلت فيهما : اخوانى ! لا تمزنوا على من حبس منكم ، بل ان كنتم تطالبون الحق والحرية حقاً ، فهلموا الى السجون واملأوها — فها نحن أولاً ، نرى السجون قد ازدحمت وامتلأت حجزها حتى لم يبق فيها محل للصوف والقتيلة — واضطرت الحكومة الى تشييد سجون جديدة ؟

وكيل الدعوى ، والبوليس ، والقاضى

وفى الختام أريد أن أسوق كلمة الى هذا نفر من بني جلدتى الذين يعملون ضدى فى هذه القضية فأقول : أصحابى ثقوا بانى لا أغضب ولا أحقد عليكم ، بل لا أنهمكم بالكذب والوزر على ، لان كل ما قلتونه فى الشهادة حق وصدق ، ولكنى أراكم قد عصيتم الله ربكم بمساعدة الحكومة فى استبدادها وظلمها ومحاربتها للاسلام والانسانية — إني أعلم أن صوت الضمير يوجعكم فى أعماق سرائركم على ما تعملونه ، ولكنكم انما اضطرتتم اليه اضطراباً ، لانكم لا تملكون ما تسدون به عوزكم ، وترزقون به أهليكم ، وليس فيكم قوة لتحمل البأساء والضراء فى سبيل الحق ، فلذا لا أحق عليكم ، ولا أعذلكم ، بل أعفو عنكم واستغفر لكم الله »

وأما وكيل الدعوى فهو أيضاً أحد أبناء وطني ، ولا علم لي بسريرته وانما أرى علانيته ، وهي تشهد أنه لا حظ له فى هذه القضية غير ما يتقده من النقود ، فانه أجبر يعمل لاجرته فلذا لا أسخط ولا أحتمي عليه ، بل أدعو للجميع هؤلاء بدعوة نبي الاسلام (ص) لقنومه : « اللهم اهد قومي فانهم لا يعلمون »

فاقض ما أنت قاض

وأنت أيها القاضي ما ذا عسى أن أقول لك ؟ إن أقول إلا ما قاله المؤمنون قبلي في مثل موقعي هذا : (فاقض ما أنت قاض إنما تقضي هذه الحياة الدنيا) فاني لا أحس بأدنى هم ولا ألم مهما تبالغ في العقاب ، لان خطابي مع الحكومة لا مع شخص واحد — وما دامت الحكومة فاسدة فلا رجاء في صلاح عاملها واني لا أختم خطابي بكلمات لفقيد ايطاليا وشهيد الحق « غاردينو برونو » الذي كان اوقف مثلي أمام المحاكم فقال : « عاقبوني بأكثر ما يمكنكم أن تعاقبوني به فاني اؤكد لكم أن ما يشعر به قلوبكم من العطف والرحمة عند كتابتكم الجزاء لا يشعر قلبي في مقابله بذرة من الفزع والهلح عند سماعي هذا الجزاء »

الخاتمة

أيها القاضي ، لقد طال الحديث وأن أوان الوداع ، فليودع كل مناصبجه ، وإن ما يدور الآن بيننا سيسجله التاريخ بين دفاتره ويعتبر به المعتبرون ، ولقد تشاركنا في تربيته على سواء ، أنا من هذا القفص للجنة ، وأنت من ذلك الكرسي للقضاة ، واني عالم بأنه لا بد من هذا الكرسي ، وكذلك لا بد من هذا القفص ، فهلم بنا نفرغ من هذا العمل الذي سيكون عبرة وتذكرة للآتين ، فالمرحوب ينتظرنا ، والمستقبل يتوقب فرغنا ، لنسرع في الهجي إليك ولتسرع أنت في القضاء علينا . وإن هذا العمل لا يطول قليلا حتي يفتح باب المحكة أخرى ، وتلك المحكة محكمة قانون الله الحق ، الزمان يقضي فيها ، ويكون قضاؤه حقا وحكما نافذا —

فهرس

(رسالة ثورة الهند السياسية)

الخطاب التاريخي الذي قديمه الزعيم الشيخ أبو الكلام

للمحكمة البريطانية في الهند

صحيفة

- ١ مقدمة لمترجم الخطاب - وفيها وصف الثورة السلبية وانتصارها للحكومة
- ٢ والدولة التركية والبلاذ العربية
- ٣ حركة اللاتمان السلمي في الهند
- ٤ مقاطعة ولي العهد
- ٥ نبد القوانين الجائرة
- ٦ ترجمة الزعيم الهندي أبو الكلام
- ٧ محاكمته وخطابه الشديد
- ٨ كلمة لاهل الشام والعراق ومصر
- ٩ مجلة المنار ومبكاتتها في عالم الاسلام
- ١٠ المقصد
- ١١ خطاب أبو الكلام للمحكمة الانكليزية
- ١٢ النظام الاسلامي وموضمه من النظم الحاضرة
- ١٣ مطالبة المسلمين باعلاء الحق واعلائه
- ١٤ دعائم الحياة الاسلامية
- ١٥ التوحيد الاسلامي والامر بالمعروف
- ١٦ تنزه الاسلام عن القوانين الجائرة
- ١٧ اغلاظ السائف على الامراء في النصيح
- ١٨ الفتنة التتارية والفتنة العربية

صهفة

- ٤١ المقارنة بين الحجاج وربدنغ حاكم الهند
 ٥٠ ألواجب الاسلامي إزاء الظلم
 ٤٣ شعار الاسلام الحرية أو الموت
 ٤٤ مسألة الخلافة
 ٤٧ بشائر النجاح في الحركة الاسلامية الأخيرة
 ٥٠ مؤتمر الخلافة بكلكتا
 ٤٤ اللاتماون السلمي
 ٥٠ الحالة الحاضرة في الهند الطبيعية
 ٥١ الثورة وناموس القضاء بالحق
 ٥٢ مخاطبة الزعيم للحكام من أبناء وطنه
 ٥٣ تذكير الزعيم للقاضي بحكم الله والتاريخ (انتهى)



الخلافة

أو

الإمامة العظمى

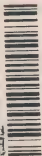
تصنيف

السَّيِّدُ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ

مَشْهُورٌ بِمَجْلِسَاتِهِ

خير كتاب أخرج للناس في مسألة الخلافة الاسلامية جمع أبحاثها المتفرقة
وضم شتات مسائلها المبعثرة . فبين أحكامها الشرعية ، وأطوارها التاريخية ،
وتفضيل الحكم الاسلامي الذي تمثله على جميع أنواع الحكومات المدنية ، وما
يجب على المسلمين من إقامتها ، وعلى الترك خاصة من كفالتها ، وبيان الوسائل
لذلك ، وحصرها في سعي حزب الإصلاح الاسلامي الوسط بين حزم المتفهمة ،
وجهود المتفرنجية ، لاحياء حضارة الاسلام الجامعة بين المصالح الج
وانقاذ حضارة البشرية من غوائل المادية القائمة باستعباد الاق
واستغلال الاغنياء للفقراء ، والتنازع بين مذهب عبادة المال ، و
والعمال ، وهو يحتوي على اثنين وأربعين بحثا عدا المسائل التي ذكر
الاستطراد . ثمه ٥ قروش صحيحة عدا أجرة البريد . وبطل
(المنار) بمصر الحاوية لخبر الكتب الاصلاحية والعصرية

Bibliotheca Alexandrina



0419830